

Vol. I No. 2

THE HYDERABAD LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

OFFICIAL REPORT OF THE PROCEEDINGS

OF

The Fifth Day of the First Session of the First Legislative Assembly

Tuesday, 25th March, 1952.

Price

GOVERNMENT PRESS
HYDERABAD-DN.
1952

Vol. I No. 2

CONTENTS

Tuesday, 25th March, 1952

we are here as representatives elected by the people, let us declare that we will really frame a Budget which will be a people's Budget, a common man's Budget, a Budget that will end the feudal regime here and really establish a democratic economy, and to that end it is necessary that the problem should be tackled in a proper manner, even though it may require radical steps which may affect the vested interests here. It is possible that those who enjoyed great privileges so far are to be affected ; in their incomes and positions but we, who stand for millions, should not be guided by what a few think. A new order, when it comes, has its own implications and those who cannot stand to it cannot also fulfil the hopes of the people and, therefore, Sir, at the very outset, I wish to express that I and my party are pledged to try our level best *to put such a Budget* to try for such a Budget which will really aim at solving the problems of the people, and, therefore, Sir, while making these observations, I shall be looking in general at the Budget from this point of view.

I call this Budget, Sir, the same as it was in the past, a landlord's Budget, a Budget which is meant to keep up the positions of the landlords and the Jagirdars, a Budget which does not solve the problems of the people, a Budget which does not aim to give the land to the tiller, a Budget which does not aim to give employment to all, a Budget which does not aim to have the cultural development of the millions of the people and, added to that, Sir, this is a police Budget. The Hyderabad Budget has been a landlord's Budget for centuries, but since 1946 when the feudal regime was tottering, when the millions of people—the peasants, the workers and the middle-classes had raised the banner of revolution, the ruling classes here due to that mighty onslaught have been trying to suppress it by changing the Hyderabad Budget into a police Budget. Before 1946, the expenses on the police were less than a crore of rupees. Later on, the amount increased to a crore of rupees. Then, the amount increased to a crore, two crores, three crores, and gradually the Budget took the form of a police Budget. In the period prior to Police Action, fabulous amounts without accounts were spent, loans were flouted, debts were incurred to suppress the peasantry which had risen in revolt in Telangana, Marathwada and other places to get land to the tiller, to end the feudal regime and to have a people's Government. I want to know, Sir, whether the present Budget is not following the same tradition ! I know, Sir, that the Hon'ble the Finance Minister may say, and he has said, that he and his colleagues did not get enough time to ponder over the matter and change the Budget. The plea that is put here is not, to my mind, so tenable. Four of his important colleagues were in the former Cabinet, in

responsible positions, one of them being the Revenue Member, and I think, he had enough influence on the Cabinet to change it in such a way as to make it a people's Budget. Secondly, Sir, the present regime cannot altogether say that it is a new one. The former regime was there also as a Congress regime and, therefore, the present regime which is linked with it by traditions cannot claim to have in future also a Budget which will be very much different from that. The vote on account will be coming before us and I do apprehend I cannot foresee—that it cannot be and may not be much different from the Budget estimates which are presented now. If the Finance Minister is really going to give a people's Budget, I hope, that will be reflected in the vote on account which will be coming before us. Probably I may be in a position to judge it better by whether really any change is going to be made, whether any new policy is going to be laid down, really whether the national activities and the national development departments are going to be increased, whether the machinery of coercion, which demands from us, Sir, five crores of rupees, is going to be dispensed with and reduced to the minimum. To that extent, Sir, I will be saying what I have to say in detail later on, but at present, as the Budget is,—I cannot but say that it is a feudal Budget, a Budget of the landlord, and a police Budget to preserve those vested interests. I can give certain data from the Budget which will substantiate how it is a landlord's Budget.

We find in this Budget that on revenue side it is expected to collect about five crores of rupees and I also find from the Budget that the compensation to the Jagirdars is about one crore and sixty eight lakhs or about that. Out of the five crores of rupees collected through the land revenue, about a crore and more will be going as expenses. The balance that is left is 3½ crores of rupees or so. Out of that 50% will be going as compensation to the jagirdars. So out of the tax which we collect from the peasantry, 50% goes to whom ? Not to the people, but to a handful of jagirdars, who have looted people for generations and against whom my party and, I hope, the present ruling party too, claim to have waged a fight. To that class, Sir, 50% of the revenue will be given. And what happens to the rest (that goes) to preserve this tottering regime of landlords and jagirdars. The rest of the amount goes to jails and as expenditure on police and special armed police. Of course, the land revenue is not enough for that, and so the pockets of the other classes should be affected and, therefore, the proceeds from sales tax, the proceeds from excise and other similar items are utilised for this. Thus, five crores of rupees are spent to preserve, to keep up, to protect the landlords. It is said, that peace and order must be maintained and that we must be watchful,

Yes, the guardians of democracy should be watchful, but watchful of whom ?—of the enemies of the people, of the landlords, of the black-marketeers, of those who are trying to perpetuate this landlord regime here. But today, when a democratic set up is meeting here I find hundreds of my colleagues behind the bars ; I find hundreds detained without any reason ; I find hundreds being tried ; I find hundreds being hunted and shot dead. Are they not the sons of the soil who have fought, who have risen against tyranny and who have sacrificed everything to end the feudal regime here? Can anybody out of the Government benches say that their sacrifices are not supreme ? Can they claim that for the last twelve years against all odds they have not raised their voices and sacrified everything to establish a democratic set up in Hyderabad. Today while we are meeting here as elected representatives, those comrades of ours are behind the bars, they are being hunted down and shot dead. Are you going to protect the people like this ? Does the treasury call this preservation of peace and order ? Does it want that we should vote for this coercive machinery which does not have any faith in the people ? With faith in the people, they can ultimately do away with the police and military even. Of course, we do not desire that all the military and police should be disbanded, but what we say is that why should a democratically elected regime be afraid of the people. Why should not they have faith in the people and approach and convince them ? Why should they go to the people with the threats of jail, with the threats of torture and with the threats of shooting them ? I do not understand, how I can call this Budget really a people's Budget and, therefore, I submit that the plea that we require about five crores of rupees for police and armed police is untenable. At least it does not sound proper in the mouth of an elected Member of this House and who has the honour of being the Finance Minister here and who, for the last so many years, has been claimed to represent the people. Therefore, Sir, my first observation on this Budget is that it is a landlord's Budget and a police Budget.

Now coming to the amount spent on nation-building, on education, on health, on medicine and other things, I wish to point out to you, Sir, that the amount spent on education has not shown any increase in this Budget. If there is any increase, it is only on administration. A cursory glance at the Budget Estimates on education has convinced me, that it continues to be top-heavy, as it had been in the past. I, along with the colleagues—who now happened to be the ruling party have always protested against the heavy expenditure incurred by the University, the administration and the staff. I do not find any item in this Budget, to convince me that any new attempt is being made to make the education really a

people's education and a democratic education. At this moment, I remember that a dozen or more years back, when the late Satyamurthy had come to the Nizam College and there when the question came up whether primary education can be made compulsory and when the Government said that they did not have funds enough, he declared that a people's Government does not require big buildings and big staff. A people's Government can introduce compulsory education by setting up schools in temples and mosques and in stray places, under the trees and on the plains. I do not find any attempt, Sir, in this Budget to introduce compulsory education in Hyderabad State. As regards grants to the Colleges and the future of Osmania University, I should not make any observations at this moment. But, as the wind blows, one finds no hope of a system of democratic education being introduced in Hyderabad State. The detailed study of the Budget makes one feel that though a big amount is not ear marked for education, it is not going to pave the way for democratic education.

Adverting to public health and medicine, I find in this Budget that about 2% is spent on public health and about 3% on medicine. On public health, it shows not an increase, but decrease. I think the last year's Budget is about 62 lakhs while this year's Budget is 60 lakhs, and, on medicine, the increase is by 2 lakhs ; any way the two together balance the Budget. The expenditure on these is the same as that of last year. When compared this with the expenses on police and jail we will find whether the present regime is paying more attention to police and military or to medical and public health departments.

Regarding agriculture, I have to make very strong objections and observations against the amount provided there. It is 87 lakhs only. Right from Pandit Jawaharlal Nehru, every man in India proclaims that the problem of India is in reality the problem of land, the problem of food. I find, that only 87 lakhs are being spent on this item. The experts are of opinion that the productivity of the land has decreased and, unless special efforts are made and special grants given to improve the fertility of the soil, it is not possible to solve the food problem. But, I find here, that only 87 lakhs are deemed adequate for this purpose. If I am not wrong, the population which lives on land is about a crore or more and, if this amount is distributed to that population or to the farmers, I do not know what will be the share of each farmer or peasant. It is expected that with this amount they can really be given some help ! Of course, it can be said, as it has always been said, that the Grow More Food campaign is there and also the Grow More Trees campaign. Many a tree

have been planted and when I was in the Hyderabad Central Jail, I happened to see the trees grown there by the Director of Jails. I do not know what has happened to them, but I have seen many places where trees have not grown—only signs if at all one was planted. So, the amount which is allotted to agriculture and for helping the peasants is so meagre that, in my opinion, it cannot solve any problem.

As to ' Irrigation and Industries, ' a detailed discussion will be held later on and my only observation at this stage is that irrigation occupies a very important place in our national economy and unless we are able to give real aid and help to the peasants and unless we are in a position to save them from frequent famines, it is not possible to solve the food and other problems. More attention, therefore, has to be concentrated on Irrigation and from that point of view, I feel, that the amount allotted for irrigation is also meagre.

Other points that have been raised by the Hon'ble the Finance Minister, I will be taking up in asmuch as they are necessary and important.

A point regarding reduction in the police Budget : It has been stated that formerly the expenditure was about 6 crores and 74 lakhs and that a saving of about 300 lakhs of rupees will be effected by sending back the police personnel brought from the adjoining States. It has been estimated, therefore, that the expenditure this time will be 4 crores 98 lakhs, in other words, about 5 crores. But, I have to observe that this does not really indicate any change in the policy of Government vis-a-vis the coercive machinery to suppress the people. It is true that the battalions which were brought from outside required more expenses and now to that extent this will be saved. If we had to pay, say double or 1½ to the outside forces, to that extent we will be saving. But, that does not show any change in the coercive policy towards the people. As my report goes to prove tha on the one hand, it is being promised that the armed police camp will be disbanded and on the other hand, number of police stations are being increased. If I am wrong on this point, I will be too glad to learn that. But, as my information goes, in Jangaon taluq and other taluqs, steps are being taken to increase the number of police stations and I, therefore, can say, that, in disguise, the same policy is continuing.

If the forces brought from outside are being repatriated, we find, as it is given here, that six battalions of armed police are being raised. I and my party do not see why the ruling

party should be apprehensive of the future when order prevails in Telangana and when the people are looking with hope to the elected Legislature. I know it for certain that the allegations of the Government, or the ruling party that a certain action of the political parties is wedded to violence is absolutely baseless. I, on the basis of my intimate knowledge of the parties can say that no party is interested in creating chaos or disorder or resorting to violence. It is my view and the view of the party whom I represent that it is the ruling class, the landlords and the capitalists who, to suppress the people, to suppress the peasants who want land, the workers who want employment and living wage, resort to violence. It is the millions who have to face these onslaughts and it is they who are always dubbed as wrong-doers. But they are the people who always try their level best to get their problems solved through democratic and peaceful means. A time comes, and I hope, that the ruling party also cannot deny that such a time comes, as it did come in their own life, when the people are not left with any other alternative, but to stand against the onslaughts and oppression of ruling classes and face them bravely with whatever means at their disposal. But, to term this as violence will be disclaiming all revolutions which took place during the last 100 years. I know definitely, that there are instances in the national life of India when the best among us had supported such rising of the people when there was no other alternative to solve their problems, and to describe it as violence will be turning against democracy and freedom and the right of the people to defend themselves. I, therefore, wish to make itclear that when the ruling party here is sworn to democracy, when the ruling party here is prepared to allow all the parties to function, at least they profess so, there is no need for spending crores of rupees unnecessarily on police, on bayonets, on gun powder and similar things. If really we are all sworn to the interests of the people, let us make a resolve that we will have supreme faith in the people, we will be going to the people, we will be having confidence in the millions of the sons of the soil and we will have to convince them what is right and what is wrong and that is why we must have a people's Budget. If it were possible to make such a people's Budget, the first attempt on such a Budget should be, to give land to the tiller without compensation and to that extent, it will be the major problem which all the democratic parties will have to solve, I do not find any glimpse of that in this Budget, and when that outlook is absent here, it is but natural that the Hon'ble the Finance Minister should be gloomy about the whole matter. When the real owners of the land are starving, it is but natural that the treasury of the Government should be empty. You give succour to them ; you give land to

them ; you give help to them ; then you will find that a prosperous peasant will fill up the treasury of the Government, will give fillip to the industries, will increase the factories, will give employment to all, and will create a democratic atmosphere and an atmosphere of progress and prosperity for all. So, while making this observation on this Budget, if I could have had my own, I would have proposed, some way by which we could have given land to the tiller, employment to the worker and fillip to the industries. Here I wish to make one point clear that I and my party stand for a real democratic industrialisation of India. It is very often said that we are against the capitalists and that we want to wipe them out. It is true that we stand for living wages for the workers and employment for all, but, at the same time, in this particular period, the stage through which India is passing, I and my party stand for real democratic industrialisation of India, of Hyderabad State and I earnestly desire that real help should be given to all patriotic industrialists to develop the industries. I would not mind if an amount is provided for to give fillip to the mulki industries because I feel that the poverty of India is due mainly to two factors, firstly, because the peasant has no land and secondly because there cannot be real industrialisation of India unless we cut the strings that bind us with the foreign imperialists and capitalists. I find, the amount which is provided here for industrialisation, to be very meagre.

Coming to the capital expenditure, there are many schemes. It is said that along with the Five-Year Plan of the Government of India, the Hyderabad Plan will be going ahead. I and my party have serious objection to that plan. When a detailed discussion will take place some time later in this House, I will be expressing my views, but at this juncture, let me make an observation, that our greatest objection to the Five-Year Plan is that it really does not aim at the industrialisation of India ; it does not really aim at creating the basic industries ; it does not really aim at cutting the foreign bonds of our economy, and bound to that plan as Hyderabad economic plan is, I am very sceptic about the success of it. But, I and my party will always try to have a real Five-Year Plan which will increase the national income of every son of the soil in Hyderabad State. If you look at the Budget from that point of view it will reveal as a friend of mine was remarking this morning that the amount spent on police and the development schemes, nearly, equate each other. On police, we are spending 5 crores and odd and on the schemes about 6 crores and odd. I may not be much wrong in quoting the figures but I find that what is proposed to be spent on construction is neutralised by what is proposed to be spent on

destruction. Police and military only aimdestroying Government money but also the hearts and homes of thousands and lakhs and make their every day life unbearable. So, while standing for industrialisation of Hyderabad, I would suggest that a real Five-Year Plan be inaugurated not only involving 6 crores, but many crores. With gloomy picture in his mind, the Hon'ble Finance Minister may say here where am I to find money for all these? But I can point out to some ready money which is not very far from here the Public Gardens. For centuries, the wealth has been accumulated in the form of jewels, gold, ashrafis and rupees and I do not know whether the Hon'ble Minister will be in a position to tap that, but if I could have my own, way I would have really tapped it, because after all it is the people's wealth collected suppressing them for centuries. Why should not money voluntarily flow from the coffers of these own landlords, jagirdars, and princes, as they are bound to be patriotic in democratic regime to which they owe their existence. The second thing will be curtailing 1,65,00,000 which is being spent on landlords and jagirdars as also payments towards the privy purse and the Sarf-e-Khas. All this put together will be a huge amount and with that sum what is there that we cannot have ? I think we can achieve many more things, many tremondous things, provided we have the guts, courage, and faith in the people and we go ahead with that faith. I would like to observe "why should Hyderabad look to the Central Government for food subsidy? Was not Hyderabad once a surplus state ? If I remember right, when I was working in the Maharashtra Parishad I happened to see the food situation in Hyderabad as not only self-sufficient but also surplus, and grain was sent outside, we used to say that grain should not be sent out because our people required the entire quantity. But in the last four years we find that it has become a deficit State. Why ? We should enquire into that and boldly try to find a solution for that. When we find fallow lands to the extent of thousands of acres in Telangana, and when we find that the peasants there are not in a position to till the land and when we find that lakhs of Koyas are taken away from jungle under the so-called rehabilitation scheme and are put in dirty cottages, starving, dying and with nobody to look after them, we will really understand why Hyderabad has become a deficit State in regard to foodgrains. To my mind, the answer is very clear and it is this that the peasant of Hyderabad is not allowed to take interest in the land. If he starts taking interest, he is removed from there under the pretext that he is committing violence, that he is going against the sacred laws, against the sacred laws of property and therefore should not be allowed to and must be cut off from the land like a child from the bosom of his mother.

The peasant considers the land his mother. He is cut off from his land because the so-called privileges of a few landlords should be preserved. The police and the army of the democractic Government were to be employed to protect and give relief to the landlords—who during the pre-police action regime aligned with the ruling class here to evict the peasant from the land ! This act is responsible for the food scarcity ; which make us bow down ignominously before the Central Government and beseech them to grant us subsidy. Hyderabad need not ask for any subsidy provided proper means are adopted to solve the problem. I would request the ruling party to find out the root cause. Fortunately, the Hon'ble the Finance Minister happens to be a Doctor. A Doctor should go to the root cause of the disease and find a proper prescription. He knows what the palliative is and if the disease has been properly diagnised why this deficit and this food problem? I do not really believe that the solution of the problem is beyond his capacity. Whether he will be in a position to do this and whether the Hon'ble the Home Minister will oblige him in that,—I am referring to this because the Hon'ble the Finance Minister expressed the hope that with the help of the Hon'ble the Home Minister he will be in a position to decrease the police and jail expenditure—is yet to be seen. If the Hon'ble Home Member responds to him, I do not see any reason, to approach the Centre for food subsidy. Of course, for one thing I should like to approach the Centre. It is to increase the portion of the income-tax, the portion out of the surplus left at the time of the integration of the N.S. Rly. with the Centre. In view of the fact that incomes derived from the Customs and other sources are being taken by the Centre ; if we are paid disproportionately of course, we can claim more as offright. It is not an obligation. We ask because it is necessary but in respect of food subsidy I think there are adequate resources in Hyderabad with the help of which we can solve the problem, without approaching the Centre.

While making these observations on this Budget and reserving my right to detailed observations when the Budget will be discussed item by item, I cannot but express that this is a landlord's Budget and a police Budget. But I have very little hope, though I will not be disappointed in that hope, that this is going to be turned into a people's Budget by the present Ministry. In the coming few months, if it does, really it will be a great thing, a historic thing for Hyderabad, because a State in India, a constituent of India, for the first time will be making bold attempts to have a people's Budget. Of course, the Hon'ble the Chief Minister promises that he will adopt radical measures to give relief to the peasant. We are with great hope, and expectation,

looking forward to him, for those measures. We will be having a chance to give our indications on them. I hope that will be for appreciation on account of finding a correct solution to the food problem, the land problem and the problem of unemployment.

Let me make the observation, that I and my party stand for a real, genuine people's democracy in Hyderabad which will serve its basic problems and pave the way for the disintegration of the State leading to the formation of legitimate units based on linguistic basis, which will really make the people's Government possible. Allow me, Sir, to explain the point. When I press for breaking this prison of nationalities—that Hyderabad is at present, many a friend of mine might be feeling that it is something like provincialism. When I and my party say that Hyderabad or the future constituents of India should be founded on linguistic basis, it is not provincialism and it is not a feeling of provincialism that makes me and my party feel like that but I really feel that a people's Government is impossible unless the people can administer themselves in their mother-tongue. I regret that I am addressing in English. Before me are the All India Press, the All India situation and also the particular composition of this House. How I wish to speak in my mother-tongue and what a great joy it would have been for me and for all the Hon'ble Members of this House !

The Hon'ble Dr. Chenna Reddy (Supply Minister) : How does the Hon'ble Member justify his election from Ippaguda Constituency?

Sri V. D. Deshpande : The Hon'ble Member's point is worthy of consideration. Let me be given time to explain it. For real people's Government, people should be able to rule themselves through their own language. When I make this observation, it should be understood in all its implications that a panchayat Government, a Government of the people right from the villages, can really carry on in their own tongue and not in an artificial language or in a language foreign to them. While saying this, I would explain, that it is not a pessimistic approach. Persons from one part of India can have the confidence of persons of other parts of India. The Hon'ble Member's reference is really gladdening to me inasmuch as in itself, answers the charge of chauvinism. The reference he made to my having the honour of being returned from Ippaguda belies that charge. I draw the attention of the Hon'ble Member's point framed against me that I and my party stand for a real democratic set up of India in which the

States will be on the linguistic basis not because we are provincialists, not because we are chauvinists but because we feel that real people's Government is not possible in any other way. Making people take part in the day to day administration is not possible in any other way. We, therefore, stand for breaking all this prison of nationalities that Hyderabad is and I have the honour to place the point before the House in its proper perspective. We are above provincialism, above national Chauvinism. Lastly, I and my party stand for people's Budget ; I and my party stand for land to the tiller; I and my party stand for employment to all; I and my party stand for real industrialisation of Hyderabad ; I and my party stand for the break up of this artificial unit with a view to evolving a great real democratic people's India.

With this, Sir, I take my seat.

(Cheers from the Opposition Benches).

شری کنجن پلی وینکٹ رام راؤ (چنا کنڈور) - تقریر انگریزی میں ہورہی ہے لیکن یہاں بہت سے لوگ ایسے ہیں جو انگریزی کچھ بھی نہیں جانتے - اس لئے تلنگی میں ترجمہ سنایا جائے تو مناسب ہوگا -

مسٹر اسپیکر - یہاں کسی زبان میں اس کا ترجمہ نہیں ہوسکتا - یہ آنریبل ممبرس کا کام ہے کہ وہ ایسی زبان میں تقریر فرمائیں جس کو زیادہ سے زیادہ ممبرس سمجھ سکیں جب وہ ایسی زبان کا انتخاب کرتے ہیں کہ کم سے کم ممبرس اسکو سمجھتے ہیں تو انہیں اس کا اختیار ہے - ترجمہ کرنا ہاوز کے لئے ممکن نہیں -

Shri G. Rajaram (*Armoor*) : Mr.Speaker, Sir, before giving my party's comments, item by item, on the Budget presented by the Hon'ble Dr. G. S. Melkote, the Finance Minister, I would be failing in my duty, at the very outset, if I do not describe it as a 'capitalist' Budget, because the motive working behind the preparation of this Budget definitely seems to encourage capitalists. Nowhere I find in this Budget any relief provided to the downtrodden, to the man in the street, to the peasant or to the labourer. Schemes, such as Labour Insurance, Security Insurance and Provident Fund Schemes, have been contemplated with a view to give relief to the labourers.

The first thing I would like to draw the attention of the Hon'ble Dr. G. S. Melkote is that when the revenues realised are 24 crores and above, the expenditure on the administration is around 4

crores. That works up to 16 per cent. of the total revenue. It is a well-known fact that even the Government of India has allowed only 12 per cent. on administration ; but here, the percentage is 16 which is very high, rather very disheartening.

While some of the Public Utility Services have been given a sort of encouragement and incentive, most of the Public Utility Services closely connected with the downtrodden, rather the man in the street, were completely neglected.

I come to the item, " General Administration. " Perhaps, the Government of Hyderabad are aware that so far 2 committees—the Gorwala Committee and the Departmental Enquiry Committee had been appointed and investigations and inquiries were made to suggest and recommend economy measures, but their recommendations have been completely shelved. The scales of salaries, especially at the secretariat level are too heavy, compared to the revenues. The State, with its meagre income, cannot afford to pay such high salaries to the Secretaries. Even considering the scales of the Government of India, where the I. C. S. Officers are paid Rs. 3,000 the Government of Hyderabad are paying Rs. 2,250 to the Secretaries of various departments, which, in my opinion, and even in the opinion of the people of the entire State on whose behalf I dare to speak, is too high and it requires immediate reduction. Under General Administration—I cannot say exactly what the position is—whether the Financial Adviser who is to be appointed in future and the State Counsellor who is already in the State, are going to be paid or not by the State, because, in the budget, I have not come across these items. But, if the Government of Hyderabad are to pay these two officers, it is not only a burden on the exchequer but is also an insult to the Hyderabad State and the Intelligentsia of Hyderabad, because, when States like Mysore can get rid of these Counsellors and when the Government of Mysore can work free of Advisers, I cannot understand why the Government of Hyderabad, why the party in power in Hyderabad, needs Counsellors from outside, especially when it is a drain on the exchequer.

I come to the Police Expenditure. Though from 6 crores, it has been reduced to some 4 crores 90 lakhs—a reduction of about 160 lakhs—this, in my opinion, and in the opinion of my party, is too meagre and too inconsiderable because, formerly in 1941, when the State Revenue was about 10 crores, the expenditure on the police was only 50 lakhs. That worked up to 5 per cent only ; but now, in this Budget, it works up to 16 per cent. This is too heavy and too extravagent. If it is really for the maintenance of

law and order, still, this heavy expenditure is unnecessary and not required even for that purpose. Especially, there is no need for the Police from the outside States to be retained in Hyderabad today. Normal conditions are prevailing in a greater part of the State. Therefore, I am of opinion that the Hon'ble Dr. G. S. Melkote will consider, reconsider rather, this item, this expenditure on the Police Department, especially when, during his Budget speech yesterday, he has mentioned that, with the co-operation of the Hon'ble the Home Member, he would try to reduce it. I do really understand the difficulty of the Government. But we have to make a move in that direction and unless we make a move and unless we make an earnest start now and on the spot, I am afraid the administration of the State will rather get into confusion because I know—as I come from that part where the Special Police from outside the State are serving—that instead of rendering service to the villagers, great harm and innumerable troubles are being caused to them ; and, in this context, I would like to request you, Sir, that the outside police battalions should be repatriated immediately so that reduction in the expenditure on the Police Department may be conveniently effected.

Education.—The expenditure on education amounting to about 16 per cent. of the total revenues is really encouraging. I am confident that this amount will be properly utilised. I know the present administration of the Education Department in the State. In the name of education, in the name of making the country or the State literate, so much is being spent ; that is very encouraging but we are not getting proper returns for the expenditure, because the administration of the Education Department is so bad, I can say, that nowhere in the villages schools function regularly. If three teachers are appointed, they are there only by rotation to represent the entire school. This is because the teachers are not interested and the interest of the teachers is not there because they are not properly paid. The salaries they are paid are very meagre and the teachers are forced to undertake some side-jobs. I am, therefore, of opinion and I request you, Sir, and through you the Hon'ble the Finance Minister, that this amount should be properly utilised. Besides, to eradicate illiteracy we have to move immediately in the direction of compulsory education which means more expenditure. If some amount can be increased on this item—education—it would be very encouraging. There are about 22,000 villages in the State and the villages have a population ranging from 500 to 8,000 or 10,000. If Rs. 1,000 per year is spent on every school, that comes to only 1,80,00,000 for introducing compulsory education and if we can have this scheme immediately, this 1,80,00,000 is

nothing when compared to the returns and the benefit that will accrue to the people of the State.

Medical and Health.—An amount of Rs. 1,80,00,000 is rather very meagre, not even 1½ rupee per capita. When the population of the State is 175 lakhs, the expenditure on medical and public health, a vital issue, is only Rs. 1,80,00,000. That is too meagre and is too small. This amount, therefore, cannot provide any relief to the people of the State. Neither maternity houses nor public clinics exist today in the villages. The State consists of villages and the residents of these villages who cannot afford to go to taluqas and district headquarters are deprived of the medical aid given by Government. I think it is a great injustice.

Agricultural Department.—Agriculture is the mainstay of the State. Seventy five per cent of the population live on agriculture. Today, in the country when there is scarcity of food, when hundreds are starving, the amount allotted to thisDepartment will not permit the introduction of any radical change or scheme. Some help should be given to the tiller of the soil who cultivates the land, and the peasant who produces grain should be given some incentive, but no such effort is forthcoming. No reduction in the wet land revenue is being contemplated. The scale of wet land revenue in the State is very high compared to other States. But the people of the entire State are dependent for food on these wet lands only. The disparity in the scale of assessment between the jagir areas and the khalsa areas still exists. I would like Sir, to draw the attention of the Government to this particular issue. Livestock is the wealth of the State. The amount allotted to the Veterinary Department is so small that, if worked out, no benefit will accrue from it, because, whatever amount has been allotted is only for the departmental administration. No scheme can be contemplated or no scheme can be thought of within the provision made.

Industries and Supplies.—The major part of allotment is for the administration. Only Rs. 60,000! When especially the Government are interested in developing cottage industries and providing employment for the unemployed in the State—which requires great attention of the country today—that amount is rather ridiculous. Development of cottage industries in the State today is rather nil and we must see that they are encouraged in every manner.

Forests.—The expenditure on this item amounting to 33 per cent. of the total revenue, I mean revenue from the forest department, is rather high. When the income is so small and so meagre,

the expenditure is rather very high and I would like to draw the attention through you, Sir, of the Hon'ble the Finance Minister, that the reduction in the expenditure of the Forest Department is quite necessary.

Coming to Civil Works, although no major schemes are put into operation, still I feel that they are not so much neglected. Only one point which requires reconsideration is the Road Transport Department. When an amount—I cannot exactly quote—of 6 crores has been invested in the R. T. D., a net profit of 56 lakhs has been shown. This is too much. The Government of India have fixed 4 per cent. of the capital outlay but here it is about 8 per cent. and odd. This is directly a taxation on the poor who travel by the bus. So this income which is high should be reduced by giving additional facilities either in the shape of reduction of the bus fares or providing comforts to travellers or increasing partly the salaries of the staff which are considered too low today.

The amount of Rs. 1,35,00,000 given as grant-in-aid by the Government of India, is very meagre. When the Income-tax Department has been taken away by the Government of India, when the integration of the Railway Administration has taken place, and when a gradual reduction in the excise duties is being contemplated or being worked out, this amount in the shape of grant-in-aid to Hyderabad by the Government of India is very trivial. The Rs. 50 lakhs being paid to the Rajpramukh from this amount is against the wishes of the people and unnecessary. When so much of wealth amounting to hundreds of crores is lying with the present Rajpramukh, this 50 lakhs of rupees from the Government of India is unwarranted. So I suggest that we should demand of the Government of India that a larger share should be allotted from income-tax and railways and the amount of Rs. 50 lakhs being paid to the Rajpramukh should be left entirely at the discretion of the people of Hyderabad as to whether or not to give to the Rajpramukh. I know this is the wish and will of the people that no man in the State will readily agree to pay such a huge amount to a person who already owns hundreds of crores of rupees and who has been appointed as the Rajpramukh of the State much against the wishes and will of the people. So, before concluding I would be failing in my duty if I would not draw the attention of the Government to one aspect, that is, the amount being paid to the jagirdars. One crore and sixteen lakhs of rupees are being paid to the jagirdars and a sum running into some lakhs is being spent for protection of the jagirdars. Specially when so many new schemes are to be inaugurated in the State of Hyderabad and so many amenities are to be provided for the man in the street

and for the poor, such an expenditure on very few people is rather unnecessary and unwanted. I do admit that our Constitution has accepted the principle of compensation. But it is the duty of the Government not to view this compensation as reward for their services but as rehabilitation allowance just sufficient to them.

Lastly, as I said, this Budget is full of capitalistic features, and when in the next session this Budget will be discussed in detail item by item, I will express my opinion on every item. Now, I only state that this Budget definitely requires reconsideration, especially in the interests of the people and in the interests of the common man.

مسٹر اسپیکر - مجھے ایک چیز کی طرف ھاؤزکو توجہ دلانا ھے وہ رول نمبر (۳۴) (Rule No. 34) ھے- جس میں یہ لکھا ھے کہ -

" A private member may not read his speech, but may refresh his memory by reference to notes ".

میں سمجھتا ھوں ابھی جو تقریر ھوئی ھے وہ تقریر نہ تھی بلکہ مضمون پڑھا گیا - چونکہ ابھی ھمارا یہ پہلا موقع ھے اس لئے میں نے اس پر اعتراض نہیں کیا اور یہ سمجھا کہ آنریبل ممبر اپنے نوٹس سے مدد لے رھے ھیں - آئندہ اس رول نمبر (۳۴) کو ملحوظ رکھا جائے تو مناسب ھے-

دوسری چیز جسکی جانب میں ھاؤزکو متوجہ کرنا چاھتا ھوں وہ یہ ھے کہ جب کوئی ممبر تقریر کررھے ھوں تو کسی دوسرے ممبر کو ان کے اور اسپیکر کے درمیان سے نہیں گزرنا چاھئیے - اس کا خیال رکھا جائے -

تیسری چیز جسکی جانب میں توجہ دلانا چاھتا ھوں وہ یہ ھے کہ ھاؤز ممبرس کے لئے ھے- اس ھاؤز میں کوئی دوسرا شخص داخل نہیں ھو سکتا- آفیشیل گیلری (Official Gallery) میں جو لوگ بیٹھتے ھیں انہیں ادھر نہ آنا چاھئیے - اگر انہیں کسی ممبر یا منسٹر سے بات کرنا ھو تو وہ چپراسی سے چٹھی بھیجکر منسٹر یا ممبر کو مطلع کر سکتے ھیں - منسٹر یا ممبر کو خود باھر جانا ھوگا- کوئی شخص یا ان کے سکرٹری یہاں نہیں آئینگے - میں سمجھتا ھوں ان امور کا خیال رکھا جائےگا -

श्रीमती जे. एम्. राजमणि देवी (सिरसिल्ला रिझर्व्ड) :–मिस्टर स्पीकर सर, यूं तो बजेट देश का आर्थिक नकशा होता है। हमारे सामने इस वक्त जो बजेट है वह पिछली गवर्नमेंट का बनाया हुआ है। इस बजेटके अनुसार हमारे अर्थ मन्त्री (१६,५१,३०,०००) अॅडवान्स मांगते हैं। यह रकम बहुत जियादा है। इस मे कमी करना चाहिये। अगर इतनी रकम मंजूर करें तो इस से आम जनता को लाभ नहीं होगा। फुजूल खर्च होगा। अैटम नम्बर (२९) पोलिसके खर्च का है। हमारा तीन साल का तजरुबा है कि हमारे स्टेट मे सात करोड रुपया सालाना पोलिस पर खर्च करने

पर भी यहां की जनता शांति और सुख से नहीं है। इस लिये अगर हम बजेट मे अैटम नम्बर (२९) को कम कर दें तो अच्छा है। पोलिसके यह माने नहीं कि इन से जनता घबराये और पोलिस जनता मे अशांति फैलाये। जनता की तो यह इच्छा होती है कि जितना हो सके रक्षादल पर खर्च कम होना चाहिये।

स्टेट की तिजारत जिसके लिये (३,१३,६२,०००) रुपये रखे गये हैं, इस मे दो करोड रखना मुनासिब समझती हूं। लोन (Loan) और अॅडवान्स (Advance) के वास्ते गवर्नमेंट (४,१३,९३,०००) रुपया रखी है। इस की बजाय १ करोड ६४ लाख ४३ हजार रखना चाहिये। इस तरह तकरीबन ५ करोड की बचत होती है। इस लिये ११ करोड ५१ लाख ३० हजार की मंजूरी दी जाय तो बेहतर समझती हूं। और उमीद करती हूं कि अर्थ मन्त्री व ऑनरेबल मेम्बर्स इस को मंजूर करेंगे। यह खियाल न करना चाहिये कि इस रकम को कम करने से काम मे रुकावट होगी।

శ్రీ కే. వెంకటరామరావు:

గౌరవనీయ స్పీకరుగారు :— ఇవ్వాళ్ళ మొట్టమొదటిసారి హైదరాబాదులో, బడ్జెటు ప్రవేశపెట్టబడినది. ఇది ఎన్నుకోబడిన తరువాత, ఎన్నుకోబడ్డ ఆర్థికమంత్రి ప్రవేశపెట్టిన మొదటి బడ్జెటు, ఈ బడ్జెటు చూసినతరువాత తేలిందేమంటే, వెనుకటి ప్రభుత్వాలు ఏ బడ్జెటయితే ప్రవేశపెట్టాయో, ఆబడ్జెటు లక్షణాలలో ఇప్పుడేమయిన మార్పు ఉన్నదాఅంటే, అణుమాత్రమున్ను కూడా ఏమాత్రం తేడా లేదని సుస్పష్టమవుతోంది. అసలు ఆర్థికమంత్రి దీనిని ప్రవేశపెడుతూ ఇది అంధకార బంధురంగా ఉందన్నారు. అసలు ఈ బడ్జెటును గురించి పాలిసీ ఏమిటని నిర్ధారణ చేసుకోకుండా ఉన్నామనిచెప్పారు. అయితే తాము రూ. 30 కోట్లకు బడ్జెటు ప్రవేశపెట్టి సభ్యులను చర్చించమంటున్నారు

సహజంగా మొదట ప్రభుత్వానికి స్పష్టమైన పాలిసీలేదు. అసలు ప్రభుత్వం సావకాశముగా ఆలోచించి ఒక స్పష్టమైన పాలిసీతో బడ్జెటును ముందుగాపెడితే చాలాబాగుండేది కాని అటువంటి అవకాశము ఇవ్వలేదు అటువంటి శక్తి లేదా ఏమిటని ఒక విధమైన అనుమానాలకు తావుతీస్తోంది. అయితే వెనుకటి పాలిసీలమీదనే ఆధారపడి ముఖ్యంగా పోలీసు అవసరాలకు ఆధారపడి వున్నట్లు ప్రతివాడికి తెలుస్తుంది, అయితే పోలీసు యాక్షను జరిగిన తరువాత ప్రజలు ఆశించే ప్రజాస్వామ్య సూత్రాలమీద ఆధారపడివున్నట్లులేదు, అయితే మిలిటరీ రాజ్యము తరువాత సివిలురాజ్యములో కూడా హైదరాబాదు ప్రజలు అనేకబాధలకు బలికావలసివచ్చింది. ప్రజాస్వాతంత్ర్యము ఏర్పడిన తరువాతకూడా ఇది చింతబరిగెలరాజ్యము, లాఠీలరాజ్యము, తుపాకీగుళ్ళ రాజ్యముగా పరిణమించింది.

౮౯౭ లక్షలరూపాయలు పోలీసులకు ఖర్చుపెట్టుచున్నట్లు స్పష్టముగా బోధపడుతోంది. వెనుకటి ప్రభుత్వాలవారు ౬00 లక్షలకు పైగా పోలీసులకు ఖర్చుపెట్టారు, మేము కొంచెము తగ్గించాం, అది లెక్కలోనిదికాదని మంత్రిగారే సెలవిచ్చారు. ౬౨౮ లక్షలరూపాయలు పోలీసుల మీద ఖర్చయితే అందులో 300 లక్షలరూపాయలు అనగా 3 కోట్ల రూపాయలు —ఇంచుమించు సగానికిపైగా యూనియన్‌పోలీసుకు గుటకాయస్వాహా అయినది—అనగా ఇప్పటికి యూనియన్

పోలీసు (బయటపోలీసు) కు 300 లక్షలరూపాయలు సులభముగా పాతాపాతమై పోయింది. ఈ 300 లక్షలరూపాయల తగ్గింపైనా ఇవ్వాళ్ళ బడ్జెటులో తగ్గే ఆశ కనబడలేదు, కనుపించునని కూడా ఆశించలేదు. ఈ 300 లక్షలరూపాయలు ఇజాఫా అని కనబడుతోంది. పోలీసుల పైన ఎక్కువ ఖర్చుపెడుతూ పోలీసురాజ్యానికి నాందిగా ఇది ప్రారంభమైంది. మూడుఏండ్లుగా పోలీసు రాజ్యముయొక్క ఫలితంగా నంజప్ప రాజ్యము నడచింది. పోలీసులపై అధికంగా ఖర్చు పెట్టబడింది మళ్ళీ ఇప్పుడుకూడా పోలీసులపై బ్రహ్మాండంగా ఖర్చు చేయబడుతోంది.

ఇవ్వాళ్ళ ప్రవేశపెట్టబడిన బడ్జెటులో ఏమైనా శుభవార్తలు ఉన్నాయా అంటే—ఆర్థికమంత్రి చెప్పిన మొదటి శుభవార్త పన్నులు పెంచబోతున్నామన్నారు. కొన్నాళ్ళు ఓపికపట్టిచూస్తే ముందు చేసే శాసనాలలో పన్నులు పెరగడం మనకు ప్రత్యక్షమవుతుంది: ఇప్పటికే బీదప్రజలు పన్నులభారం వల్ల కృషించిపోతున్నారు. ఈ విషయమై ఆంధ్రమహాసభ, మహారాష్ట్ర పరిషత్తునాయకులు, ఎన్నో విజ్ఞాపనలు చేశారు. నైజాము నవాబు పరిపాలనక్రింద పన్నులభారం ఎక్కువగా ఉండేది. ఈ ప్రభుత్వముకూడా అదేపాలిసీపైన పోవుచున్నారు.

ఒక మాల్‌గుజారి పన్నుల విధానం చూస్తే నలగొండ జిల్లాలో ఎకరానికి రు. 30—కి పైగా పన్ను ఉన్నది. అంటే ఎంత ఎక్కువ పన్నో ఆలోచించాలి అనగా—బీదప్రజలకు రు. 30—ల పన్ను ఎంతభారమో ఆలోచించవలసిన విషయము రీసెటల్‌మెంటు అనేవిధానంవల్ల పన్నులు పెరుగుతూవచ్చాయేకాని తగ్గుటలేదు. ఇప్పుడు మాల్‌గుజారీ పన్ను తగ్గించవలసి వుంది కాని ఇప్పుడు ఏర్పడిన మంత్రివర్గము ఈ విషయమై ఏదైన సూచిస్తారేమో ననుకుంటే ఆవాసనకూడా లేదు.

ఇంకొక శుభవార్త—మొదట సేల్సుటాక్సు పెంచబోతున్నామన్నారు. సేల్సుటాక్సు అంటే అందరికీ తెలుసు. అగ్రహారం కొనేవాడినుంచి అగ్గిపెట్టెవరకు కొనే ప్రతివాడు సేల్సుటాక్సు ప్రత్యక్షంగానో పరోక్షంగానో ఇస్తున్నాడు, గాని మామూలు వ్యాపారస్తులు తమ సంచులలోనుంచి తీసి ఇచ్చుటలేదు, ప్రజలనుంచి తీసుకొని గవర్నమెంటుకు చెల్లకడుతున్నారు. ఇది ఎలావున్నదంటే ఒక తెలుగు సామెత వున్నది. "మరంగంటివారి ముద్ర భుజంతప్పినా వీపు తప్పదు" అటువంటి సేల్సుటాక్సు పెంచుతున్నామని మొదటి ఆర్థికమంత్రి తెలుపుచున్నారు.

ముఖ్యంగా పోలీసుపై డబ్బు నీళ్ళలాగా ఖర్చుపెట్టడానికి ఏమి అవసరమున్నదని ప్రజలు ప్రశ్నిస్తున్నారు. ఇవ్వాళ్ళ తెలంగాణాలో ఎక్కడైన అశాంతి వ్యాపించివున్నదా? కాని ప్రజల ఏడుకోట్ల డబ్బును వృధాగా ఖర్చుపెట్టుట జరుగుతోంది. ఇది శాంతికికాదు! స్మశాన శాంతిని నెలకొల్పడానికి ఖర్చు పెడుతున్నట్లున్నది.

వినోబా భావేకి కాంగ్రెసు నాయకులు శిష్యులైయున్నారు అయితే గురువులు తప్పు అని చెప్పినా అది శిష్యులకు వంట పట్టలేదు.

తెలంగాణాలో ముఖ్యంగా భూసమస్య పరిష్కరించాలి. అట్టి తెలంగాణా భూసమస్య అటుంచి లాఠీలరాజ్యం, తుపాకీలరాజ్యం, నంజప్పరాజ్యం ప్రారంభమైంది. ఇందులో హింసాకాండ, రాక్షస చర్యలు ఎక్కువైపోయాయి. ఎన్నికలలో ప్రజలు తీర్పుఇచ్చారు. ఇందులో (Anti Social

Elements) సాంఘిక వ్యతిరేక శక్తులు పెట్టిన శోష, వృధా కంఠశోష అని ప్రజలు తెలిపారు. మొన్నటి ఎన్నికలలో ఇది తేలిపోయింది. శ్రీ రావి నారాయణరెడ్డిగారికి మూడులక్షలవోట్లకు పైగా వచ్చాయి. అంటే భారతదేశంలో రికార్డు బ్రేకుచేయుట జరిగింది. వెనుకటి ప్రభుత్వమునకు వారసులుగా ఇప్పటి ప్రభుత్వం ఉండకూడదని ప్రజలు తీర్పు ఇచ్చారు. కాని ఇప్పుడుకూడా పోలీసులకు ఖర్చుపెడుతున్నారు. పోరాటకాలములో ఇండియన్ యూనియనుకు హైదరాబాదుకు అడ్డుగోడగాఉన్న కరోడ్గిరీని తునాతునకలు చేస్తామని చెప్పారు. ఆ పోరాటములో పాల్గొన్న మేము అన్నమాటకై నిలచి పోరాడాము, త్యాగాలు చేశాము, ఇప్పుడుకూడా సిద్ధముగా ఉన్నాము. ఒకసారి తమవిషయము తామే వెనుకకు తిరిగి సమీక్ష చేసుకోమని ప్రభుత్వ సభ్యులకు మనవి చేస్తున్నాము.

నిజామాబాదు తీర్మానం నీట కలసిపోయింది. ఇవ్వాళ్ళ ఏర్పడుతున్న పరిస్థితులలోగాక ప్రజలనుబలవంతంచేసి ఒక కోటిరూపాయల ట్రస్టును ఏర్పాటుచేయమని ప్రజలనుబలవంతపెడుతున్నారు. అంటే అప్పుడు వారు అన్నమాటలకు ఇప్పుడు చేస్తున్న చేతలకు భేదాన్ని తెలియచెబుతున్నాను.

ఇక్కడ జాగీర్దార్లకు వ్యతిరేకంగా పోరాడిన వారున్నారు. ప్రజలనుండి డబ్బు వసూలుచేసి జాగీర్దార్లకు ఎందుకు ఈ బహుమానము? ఎవరు ఇవ్వమని కోరారు? ఏ ప్రజలు జాగీర్దార్లకు నష్టపరిహారం ఇవ్వవలెనని కోరారు? ఈ విషయాలన్నీ గౌరవ సభ్యులందరికీ తేటతెల్లముగా బోధ పడబోతాయి.

నిర్మాణ కార్యక్రమమని గాంధిగారి పేరుజెప్పి ప్రచారముచేసి, దీనిక్రింద ఎంత ఖర్చు పెడుతున్నారు? గాని ఇప్పుడు దీనికి వ్యతిరేకంగా చేస్తున్నందున దీనిని నిర్యాణ కార్యక్రమమంటే బాగుంటుంది. ఈ (Administration)తలబరువు (Administration) గా మారిపోయింది. తాటికన్న తల ఎక్కువ బరువన్నారు—దీనిక్రింద మొత్తం రు. ౧౫౩౧ లక్షలు ఖర్చుపెడుతున్నారు. దీంట్లో ఆబ్కారీ, రెవిన్యూ, జాగీర్దార్లకు నష్టపరిహారం కలిసియున్నది. దీనికి వ్యతిరేకంగా విద్యకు ౫౦౫ లక్షలు, వైద్యానికి ౧౮౧ లక్షలు, సివిలు వర్క్సుకు 300 లక్షలు ఖర్చు పెడుతున్నారు. ఈ విధంగా ౧౦౭౪ లక్షల రూపాయలు నిర్మాణ కార్యక్రమమని ఖర్చుపెడుతున్నారు. అందుకు ౧౫౦౦ లక్షల రూపాయలకు పైగా కేవలం (Administration) పోలీసుక్రింద, రాజ్యాంగం కింద ఖర్చుపెడుతున్నారు. అంటే జాగీర్దార్లకు, దేశముఖులకు ప్రజలడబ్బు ౧౫౦౦ లక్షలు ఖర్చు పెడుతున్నారు.

పోలీసులకు ౪౮౯ లక్షలు ఖర్చుపెడుతూంటే వైద్యానికి తక్కువ ఖర్చు పెడుతున్నారు. ఆర్థికమంత్రిగా డాక్టరుగారు ఉన్నప్పటికీ వారు వైద్యంమీద ఎందుకు శీతకన్నువేశారో నాకే అర్థము కాకుండా వుంది పోలీసులపై ఖర్చుపెట్టుచున్నదంతైనా వైద్యముపై ఖర్చు పెట్టాలి అప్పుడు పోలీసులు కొట్టిన దెబ్బలు మాన్పుకోడానికి దవాఖానాఖర్చులకు 'హాఫ్కీ హాఫ్ సరియం ఫ్రూజా' అయిపోతుంది. ఇంతమాత్రానికికూడా తెలంగాణా, కర్నాటక, మహారాష్ట్రప్రజల నోచుకోలేదంటే ఎంతో విచారమవుతుంది. ఇంకొకవిషయంకూడా మనవిచేస్తాను—ఇప్పుడు పోలీసులపై ఖర్చు తక్కువచేశామని చెప్పారు. ఈ పద్దు సమీక్షచేస్తే (౧౦౭ పేజీమీద) దాంట్లో (C.I.D), రైల్వే పోలీసుకు ఇదివరకన్న ఎక్కువ ఖర్చు పెడుతున్నారు. రైల్వే పోలీసుకు మనము

ఎందుకు ఖర్చుపెట్టాలి? రైల్వేలను సెంటరు తీసుకున్నది గాని ఇంకా రైల్వేలమీద మనముఎందుకు ఖర్చు చేయాలో నాకు అర్థం కావడంలేదు. ఇది ఇంగువకట్టిన గుడ్డ సంబంధంగా ఉన్నది. ఇక్కడ పోలీసుఖర్చు తగ్గినా, అక్కడ (C.I.D), రైల్వేపోలీసుకు ఎక్కువ చేశారు అంటే 'కుడిచేతితోఇచ్చి ఎడంచేతిలో లాక్కోడమనేది' జరిగినదన్నమాట.

పంచవర్ష ప్రణాళికక్రింద హైదరాబాదు ప్రభుత్వము కొన్నిస్కీమ్సు తలపెట్టినదన్నారు. ఈ ప్రణాళికకు హైదరాబాదులో జరిగిన కమిటీ సమావేశాలకు సభ్యులు రావడం బత్తాలు తీసుకపోవడం జరిగిందిగాని అంతకంటె ఎక్కువ పని ఏమీ జరిగినట్లు తెలియదు. ఇందులో నిర్మాణకార్యక్రమమునకు సంబంధించినది ఏమైనాపని జరిగినదాయని నేను భోగట్టాచేస్తే నేను తెలియజేసినట్లు ఏమీ జరుగలేదు. అసలు ఈ పంచవర్ష ప్రణాళిక అన్నది మొత్తం దేశాన్ని పారిశ్రామికంగా చేయడము జరుగదు. కొలంబో ప్రణాళికకు ముడిపెట్టబడ్డ పంచవర్షప్రణాళిక భారత దేశాన్నే బాగుచేయదంటే హైదరాబాదును ఏమి ఉద్ధరిస్తుంది? ఈ డబ్బును ఖర్చుబెట్టి మనం గమ్యస్థానం చేరుకోగలమో లేక మధ్యలో ఆగిపోతామో అన్నది ఆలోచించవలసిన అవసరమేలేదు.

నిర్మాణకార్యక్రమం లిస్టు చూశాను గాని దాంట్లో నలగొండ, వరంగల్ జిల్లాలను గురించి ఏముందో అంటే నాకుమాత్రం ఏమీ కనబడుటలేదు. నలగొండలోమాత్రం పోలీసుపైన ఎక్కువ ఖర్చు పెట్టడం కనబడుతోంది. నందిగొండ ప్రాజెక్టు నిర్మాణమైతే దానిద్వారా మొత్తము నలగొండ, వరంగల్ జిల్లాలలో నీటిపారకమేగాక ఆంధ్రదేశములోని నెల్లూరు, గుంటూరు జిల్లాలలోగూడ, పారకము జరుగుతుంది. ఇటువంటి అవకాశమున్నట్లు నందిగొండప్రాజెక్టు నిపుణుల రిపోర్టులవల్ల బోధపడుతోంది. అయితే నందిగొండను గురించి ఈ బడ్జెటులో ఏమీ పేర్కొనలేదు. శుద్ధ పూజ్యంగా ఉంది, అందుకోసం ప్రజలు చెరువులు, గుంటలు తటాకములవృద్ధి వాటి మరమ్మత్తుకోసం కోరుచున్నారు. ఇటువంటి చిన్న ఇర్రిగేషను స్కీములకోసం సౌకర్యాలు ఏమీ లేవు. జాగీర్దార్లకు డబ్బు వసూలు చేసుకోవడమే తెలుసునుగాని ఇటువంటి ప్రజోపయోగ మైన పనులుచేయరు కాబట్టి ప్రభుత్వము ఈ మైనరు ప్రాజెక్టుల (Minor Projects) విషయమై ఆలోచించాలి.

నలగొండజిల్లాలో, వరంగల్‌జిల్లాలోను ఈ మరమ్మతులకు (Standing Orders) ఉన్నాయని చెబుతారేగాని వీటి అమలుకోసం ప్రజలు ఎంత ప్రయత్నం చేయాలో చెప్పలేము. భగీరథుడు గంగను భూలోకానికి తెచ్చినంతకంటె ఎక్కువ ప్రయత్నం చేయాలి వాటికోసం.

నలగొండ జిల్లాలో అయిదుమైళ్ళకొకపోలీసు క్యాంపులు(Police Camps) కనబడుతుంది గాని ప్రతి అయిదు మైళ్ళకొక చెరువుకట్టగాని, కనీసం ఊరికొక పాఠశాలగాని కనిపించదు. పోలీసు క్యాంపులు మాత్రం యథాప్రకారంగా ఉన్నాయి. ఈ మధ్య ఆరుట్ల నరసింహారెడ్డిగారు, గుండా కేశవులుగారు, కిసాన్‌సభ కార్యక్రమం జరుపుచుండగా పోలీసులు, దుండగాలు, హింసా కాండను జరిపారు. ఇది ప్రతిసభ్యునకు విచిత్రంగా తోచవచ్చును. నలగొండజిల్లాలోచూస్తే ఇటువంటివి నిత్యకృత్యాలుగా వున్నాయి.

ప్రజలకు లాభముగల బడ్జెటును కోరుచున్నాను. పోలీసు బడ్జెటుగాక, జాగీర్దార్లకు, దేశముఖులకు, లాభం కలిగించేది మాత్రమే కాకుండా నిర్మాణ కార్యక్రమానికి గాక నిర్మాణకార్యక్రమము నిచ్చే బడ్జెటు ప్రజలకు కావాలి.

Shri Papi Reddy (Ibrahimpatnam—General) : Mr. Speaker, Sir, the Hon'ble Opposition Leaders and my other colleagues have placed before the House the defects of the Budget. Elected by the people—I do not mean to say the other Hon'ble Members are not elected—and commanding the confidence of the voters, I feel it my duty to disclose what is being done against the people. The Hon'ble Finance Minister has himself admitted that the present Cabinet had no time to prepare the budget and the former Ministry prepared it. I would remind you, Sir, of one thing that is, the Central Government has presented to this State a beautiful Adviser. Of course, I am not mocking at him. An Adviser has been appointed to see that things are properly done here. One of the Opposition Leaders has already commented on the appointment of the Adviser and I do not want to repeat it. But, it is a mockery of the intelligentsia of the Hyderabad State.

Hon'ble the Finance Minister said that the Budget was gloomy, but I say it is as dark as the Asaf Jahi Budget, the notorious Laik Ali Budget and the Military Governor's Budget. I find no difference between the so-called Congress popular Budget and the Budgets presented before. It is the experience of the past three years after the Police Action a term legally coined and interpreted to the masses that it is for the cause of freeing the people of Hyderabad—that an infiltration of forces with serious weapons of war under the pretext of Police Action, started suppressing the kisans. Thousands have been sent to the jails and hundreds laid down their lives being inspired by the zeal for freedom in their hearts. A sum which cannot be imagined has been spent and the resources of the country are drained. In this Budget about 4 crores of rupees are being allotted to the police. Now, it is said and the Hon'ble the Finance Minister has himself stated in his Budget speech that with the co-operation of the Hon'ble the Home Minister, the Union Forces would be sent back. What about the other Forces ? If we look at the Budget and the way adopted in which the police and the Forces inside the State behaved we are not convinced—neither I nor my colleagues nor the people in the State—that the Union forces would be sent back or the expenditure will be brought down. Now, there is a reduction in the Budget of 1 crore and a few lakhs. I can present the picture in a practical shape ; the Union Constable draws double the pay of a Hyderabad Constable. So, if you see on that calculation, there is no reduction in the forces as I call it. The other point in the Budget is that out of Rs. 20 crores realised as revenue from land, excise and other sources about Rs. 15 crores are spent on police and jails, including our secular

Magistrates and repressive forces! Two thirds of the revenue levied on the common man is thus wasted and he does not enjoy even one third of the privileges. I do not see in the Budget the least indication of the improvement of the common man and his standard of life. There is no plan or provision shown in it.

I point out to the House Mr. Speaker, Sir, that in the Civil Budget estimates on page 102 there appears a peculier item, *viz.*, '*Anti-Communist Schemes.*' I want to retrace a step back to tell what happened in the past three years, as to how things were carried on. Every democartic element has been dubbed as goondas, dacoits, people who believed in arson and all that. But, Sir, there has been complete peace since the election and before the election also. I do not want to discuss the reasons for it. The Hon'ble Members on the other benches must realise whether it was the Special Commissioner or the then Hon'ble Home Minister or the people themselves that achieved it. Now, after the elections, we—who could be proud of being elected representatives of the people—daily receive information from the public and through the press that police loot houses. If you want an instance, in my own constituency of Ibrahimpatnam, three days ago on 21st March, the police surrounded the village and beat six persons. I hope to produce the pictures also before the House. The police patel's house has been looted about three months back and collective fines are being imposed now and collected with the force of the police. If I may give the details regarding the collective fines, about six months back, in Ibrahimpatnam taluq, a red flag was hoisted in the night and the villagers were termed culprits the next day. After two days, a red flag was hoisted just behind the house of the Circle Inspector of Police in proper Ibrahimpatnam but no collective fine was imposed. There was the Tahsildar, Munsiff, Doctor, Health Inspector, Ration Inspector, but the poor villagers had to pay Rs. 6,000 and the revenue was collected. If the resources of the country are being wasted on the inefficient police officers who cannot control the masses, I think, it is a very big drain and should be stopped immediately. I would request the Hon'ble the Finance Minister to consider his police Budget in a democratic way and stop the anti-communist schemes. No secular State and no democratic country could have such schemes. It is not an anti-communist scheme, but it is an anti-people's scheme. You want to suppress the kisans who want land; you want to help the black-marketeers; you want to reward jagirdars every three months. We do not need the police, Sir. We are not afraid of our lives. We are peaceful and India by herself is a

peaceful country. We have got our philosophy at our back. We do not want .303 rifles. We do not want these constables—30 constables and a Police Inspector at a point. Thirty constables and an Inspector yearly cost us Rs. 13,000. A village cannot afford to spend this sum and the majority of the villagers do not want them. It is only the landlords or the jagirdars that want the police force and if they are apprehensive of their life and security, they can go to the cities, but not drain the resources of the country in this manner.

The second point I would like to place before the House is the bureaucratic set up of the administration. You will see that the Budget Estimates are contained in a big volume. A student of the primary school cannot carry this. There are so many pages ; so many items ; so many demands for every department. Take, for instance, the District Administration—Collector, and Additional Collector. Where is the necessity for the Additional Collector? What for is the Collector there? Why so many Deputies and why so many P. As? Why this pomp and show? When I was in jail as a detenue, I got some experience how the so-called jail jawans are used by the staff for themselves. They are not for the security of the prisons or to serve the prisoners, but 2 for a Daroga ; 4 for Deputy Superintendent ; about half-a-dozen for a Superintendent and a dozen for the Director of jails. This is a drain. But, I do not want to call them traitors. But, even if I put it in that way it is justifiable. When toiling masses are having hand to mouth existence and are starving, this is not the way how the Administration should be run. In every department, you see petrol expenses, transport expenses, but I have some experience. I have seen various officers using petrol and transport for their private use which the country cannot tolerate. The starving kisan of Telangana and Marathwada cannot tolerate this when he has no roof to live under, when he has no food to eat. And I do not think the Departmental Heads, especially the gazetted officers, can use Government cars for their private use and, if I may say so, for picnic purposes also. If it is a people's Budget, every item should be scrutinized in this light and the least scale of pay should be prescribed to the gazetted ranks. Today I go round offices and everybody complains about the retrenchment of the chaprasis. No Tahsildar is retrenched and no Collector goes out. One Collector is equal to hundred chaprasis in the matter of salaries. Every thing falls on the middle classes. So I will call it not only, as the Opposition Leader calls it, a feudal Budget but also a feudal and feudal defensive Budget because it gives security to feudalists and protection to vested interests.

Food Subsidy : The Hon'b!e Finance Minister has mentioned that we are dependent on the Central Government for some 58 or 60 lakhs of rupees. But around the city, not far, about 10 to 12 miles away, I see about 6000 acres of fertile pastural land. Any Member can smell food in it. It is the patta of the Rajpramukh. Can we not utilise this fallow land? Can we not actually implement the Grow More Food campaign here ? Another mockery, Sir! At the road crosses, we see sign boards " *Paddy Pays More* " in English. One Hon'ble Member raised an objection for addressing the House in the mother-tongue. I hope he is the Hon'ble Minister for Agriculture and Food. I do not think any kisan would understand " *Paddy Pays More* ". It is written in English. I hear from the press and the public also that the Hon'ble the Chief Minister is distributing 'poramboke' lands. If this was done long ago we would have built up our resources much earlier. The only difference is that when the Hon'ble the Chief Minister distributes land everybody agrees, but if any kisan of Telangana fights for his land, he is dubbed a Communist.

So, when all these ins and outs of the budget have been brought to light, I would request the Hon'ble Minister for Finance and other Ministers that they should, as suggested in the Hon'ble Finance Minister's speech reconsider the Budget in the in terests and welfare of the people and reduce such items as they and the people think useless and convert it into a people's Budget, so that we can make the State democratic and secular and raise the standard of life of the people and see that law and order is maintained. Instead of doing some concrete things like the improvement of agriculture, development of industries and giving facilities to kisans, I do not think that these huge police trucks roaming about at 12 o'clock in the night, distrubing the peace of the villagers, creating panic causing hindrance to the labourers would anymore serve the purpose.

شری لکشمن باپوجی کونڈا (آصف آباد - عام) - مسٹر اسپیکر، سر - اس بجٹ سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ پہلے کی بہ نسبت پولیس کے خرچ میں کمی کی گئی ہے - لیکن پھر بھی جو کچھ خرچ بتایا گیا ہے وہ زیادہ ہے - کئی آنریبل ممبرس نے پولیس کے لئے زیادہ رقم رکھنے کی نسبت اپنے مخالف خیالات کا اظہار فرمایا ہے - میں اس سلسلہ میں یہ عرض کرونگا کہ پولیس کے لئے جتنا خرچ بتلایا گیا ہے اس میں جسقدر بھی کمی ہوسکتی ہے جلد ہونی چاہئے - لیکن اس کمی کی طرف مائل ہونے سے پہلے آنریبل ممبرس کو اس جانب دھیان دینا چاہئے کہ کمی کے حالات پیدا کرنیکی ذمہ داری خود ان ہی پر ہے - ہم دیکھتے آئے ہیں کہ پولیس ایکشن سے پہلے ہمارا نقطہ نظر پبلک کی نمائندگی تھا اور ہم پبلک کے مسائل کو حل کرنے کے لئے بڑھے تھے - پولیس ایکشن کے بعد ان مسائل کی نسبت

نظریہ بدلنا لازمی تھا ۔ کچھ ساتھیوں نے اپنا نظریہ بدلا اور کچھ ساتھیوں نے نہیں ۔ اون ساتھیوں نے غلطی کی جنھوں نے اپنا نظریہ نہیں بدلا ۔ پولیس ایکشن کے بعد انڈین کانسٹی ٹیوشن نافذ ہوا ۔ ہمارا نظریہ مکمل طور پر کانسٹی ٹیوشن کے مطابق ہونا چاہئے تھا لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ بعض کے نظریوں میں تبدیلی نہیں ہوئی ۔ ہم نے دیکھا کہ جسطرح نظام کی حکومت کو مختلف پبلک کارکنوں نے ہرطرح کی قربانیاں دیکر پل ڈاؤن (Pull down) اور ختم کرنے کی کوشش کی ۔ اس کو اس حکومت کے ختم ہونے کے بعد بھی جاری رکھا گیا ۔ اس مقصد کے لئے نہیں ۔ دوسرے مقصد کے لئے یعنی جبرا اپنے مقاصد کو منوانے اور پورا کرنے کے لئے ۔ پبلک راج کو مساوات کی بنیاد پر قائم کرنے کے لئے صحیح راستہ اختیار کرنے کی بجائے یہ دیکھکر کہ ان کے خیالات کو فوری پبلک کی تائید حاصل نہیں ہو سکتی بندوقوں اور ہتیاروں سے کام لیا گیا ۔ کئی بیگناہوں کی جان لی گئی ۔ معصوموں کو ختم کیا گیا ۔ لوٹ کھسوٹ کی گئی ۔ گھر جلائے گئے اور کانگریس کے ورکرس کو جو سچ مچ پبلک کے خدمت گزار تھے مارڈالا گیا ۔ یہی وہ وجوہات جن کی بناء پر پولیس میں اضافہ ہوا ۔ جس کا ہمیں بھی دکھ ہے ۔ ہم نہیں چاہتے کہ پولیس کا راج رہے ۔ لیکن پولیس کو کم کرنا اسی وقت ممکن ہو سکتا ہے جبکہ دہشت پسند لوگ اپنے رجحان کو بدلدیں اور عملی طور پر امن و شانتی سے پبلک کی خدمت کریں ۔ الکشن کے چند دن پہلے تک بھی ہم نے ایسی کوئی فضاء نہیں دیکھی ۔ ہمارے چند آنریبل ممبرس نے تقریر کرتے ہوئے فرمایا کہ ہر (٥) میل پر پولیس کے تھانے ہیں ۔ انہیں نکالدینا چاہئے ۔ ہم بھی اس خیال کی پوری پوری تائید کرتے ہیں ۔ لیکن یہ صرف اسی صورت میں ممکن ہو سکتا ہے جبکہ ایسے حالات پیدا کئے جائیں جن سے ہر (٥) میل پر تھانہ رکھنے کی ضرورت جو آپ نے پیدا کی ہے باقی نہ رہے ۔ جب تک پہاڑوں اور جنگلوں میں چھپ کر بد امنی پھیلائی جاتی رہے گی جب تک بندوق گولی، بارود اور ہتیاروں کا استعمال کیا جاتا رہے گا اور دن میں پولیس کا اور رات میں دہشت پسندوں کا راج ہو گا اسوقت تک پولیس میں کمی ممکن نہیں ۔ ان حالات کو بدل ڈالیں اور پھر کمی کا مطالبہ کریں تو سب سے پہلا شخص میں ہونگا جو یہ کہونگا کہ پولیس کو کم کردیا جائے ۔ لیکن ہم نے دیکھا ہے کہ الکشن کے چند دن پہلے تک بھی لوٹ کھسوٹ، قتل، غارتگری، ریلوں کے پٹریاں اکھیڑنا، بسوں پر حملہ اور فائیرنگ جیسے واقعات ہوتے رہے ہیں ۔ آنریبل ممبرس کیا ایسے واقعات کو پسند کرتے ہیں ؟ ایسے واقعات کی روک تھام اور امن قائم رکھنے کے لئے ہی پولیس کی ضرورت ہوتی ہے ۔ اگر حالات ایسے نہ رہیں تو ہم پولیس کی کمی پر غور کر سکتے ہیں ۔ الکشن کے دوران میں بھی ہم نے ٹیررزم (Terrorism) کو دیکھا ۔ کہا جاتا ہے کہ کمیونسٹ کے پیچھے تلنگانہ ہے ۔ لیکن ہم نے دیکھ لیا کہ الکشن میں ٹیررزم سے کام لیا گیا بندوقوں سے مدد لی گئی ۔ دوسری پارٹیوں کو جو اپنے پرچار کا کام کرتی تھیں راتوں میں ٹیورزم کے ذریعہ بیکار کردیا گیا ۔ اس سے معلوم ہو گیا کہ دہشت پسند تلنگانہ کے پیچھے ہیں تلنگانہ کمیونسٹ کے پیچھے نہیں ہے ۔ بلکہ بندوق لئے ہوئے لوگ اس کے پیچھے ہیں

کوئی محض ایسے طریقے اختیار کرے تو یہ کہنا صحیح نہیں ہے کہ پبلک ان کے پیچھے ہے - میں نہیں سمجھتا کہ انہیں ان کی خدمات اور خوبیوں کی وجہ سے چنا گیا ہے - اور وہ عوام کے صحیح کاریہ کرتا ہیں - جنتا نے ان دہشت انگیزیوں سے گھبرا کر انہیں چنا ہو تو اور بات ہے - یہ کہنا صحیح نہیں کہ سارے نمائندے اپنی خدمات اور خوبیوں کی وجہ سے چنے گئے ہیں - کیونکہ یہ ممکن نہیں کہ ایک ایسے آدمی کو پبلک چنے جس کو اس نے کبھی دیکھا بھی نہ ہو - وہ وہاں نہ کبھی گئے اور نہ پبلک ان سے واقف ہوئی اور نہ ان کے متعلقہ ادارہ کا پہلے سے وجود تھا - اس سے صاف ظاہر ہے کہ عوام میں دہشت پھیلا کر چناؤ جیتا گیا - اس قسم کے ہی واقعات ہیں جو پولیس خرچہ کو کم کرنے میں رکاوٹ بنے ہوئے ہیں - پولیس کے خرچہ میں کمی کرنے کا مطالبہ کرنے والے جو خود ان رکاوٹوں کے پیدا کرنے والے ہیں پہلے ان رکاوٹوں کو دور کریں - ہم نے یہ بھی دیکھا کہ کانسٹی ٹیوشن کے وجود میں آنے کے بعد بھی ایسے رجحان کو باقی رکھکر غریب عوام میں دہشت پیدا کرنے کا کام جاری رکھا گیا - ہمارے سامنے ایسی مثال بھی ہے کہ کانسٹی ٹیوشن کی وفا داری کا حلف لینے کے بعد بھی کانسٹی ٹیوشن کے خلاف خیالات کا اظہار کیا جاتا ہے - چنانچہ یہاں راج پرمکھ اور جاگیرداروں کی مخالفت میں بہت کچھ کہا گیا ہے - میں بھی جاگیرداروں کو معاوضہ دینے کا مخالف ہوں - لیکن ہم اس ہاؤز میں بیٹھکر ایسا تصفیہ نہیں کرسکتے کیونکہ کانسٹی ٹیوشن کے تحت کسی کی جائیداد معاوضہ دیکر ہی لی جاسکتی ہے - اگر ہم اسکے خلاف کہیں تو گویا ہم کانسٹی ٹیوشن کو ڈس اوبے (Disobey) کر رہے ہیں - راج پرمکھ کے اخراجات کے بارے میں جتنے سوالات پیش ہوئے ہیں وہ بھی یہاں نہیں لائے جاسکتے - کیونکہ راج پر مکھ کانسٹی ٹیوشن کے تحت ہیں اور ان کے اخراجات بھی - یہاں اس کے سوائے کوئی اور طریقہ اختیار نہیں کرسکتے کہ ہم راج پرمکھ کو توجہ دلائیں کہ وہ خود اپنے اخراجات والنٹریلی (Voluntarily) کم کرلیں - صرف وے آف اپروچ (Way of approach) میں فرق ہے - ہمیں یہ غور کرنا چاہئے کہ آیا ہم کسی کی پراپرٹی کو جبراً حاصل کرلینے کے اصول کو مانتے ہیں ؟ آنریبل ممبرس میں سے کافی ممبرس نے کہا اور ان کی تقریروں سے معلوم ہوا کہ وہ اس کو نہیں مانتے - یہ ایک فنڈامنٹل ڈفرنس (Fundamental difference) ہے جس سے ہم سب متفق نہیں ہوسکتے -

اخراجات کے بارے میں کہا گیا کہ پولیس پر خرچ زیادہ ہے - سی - آئی - ڈی اور ریلوے پولیس کے بارے میں بھی یہی کہا گیا - میں سمجھتا ہوں اس کی بھی ذمہ داری پبلک پر ہی ہے - جن لوگوں نے دہشت انگریزی کے سسٹم کو اپنا یا ہے وہ اس کے ذمہ دار ہیں اس لئے کہ یہی لوگ کرائمس (Crimes) کو بڑھاتے ہیں - کرائمس کا پتہ چلانے کے لئے سی - آئی - ڈی کی یقیناً ضرورت ہے - جو لوگ چھپے چھپے بندوق اور تلوار کے ذریعہ اپنے مقاصد حاصل کرنا چاہتے ہیں انکو گرفتار کرنے کے لئے سی - آئی - ڈی ضروری ہے - ہم دیکھتے ہیں کہ کانسٹی ٹیوشن کے تحت انتخاب عمل میں آجانے

کے بعد بھی یہ لوگ ھتھیار ڈالنے کےلئے تیار نہیں ھیں - کیا آنریبل ممبرس اس بات کا وشواس دلاسکتے ھیں کہ ھتھیار رکھکر روپوش ھونے والے سی - آی - ڈی کے بغیر خود ھی باھر آجائینگے ؟ انہیں ممکن ھے کہ اپنے سابقہ افعال کی وجہ سے اپنی گرفتاری کا اندیشہ ھو - تو ایسی صورت میں یقیناً انہیں اس کا نتیجہ بھگتنا پڑیگا - اگر آئندہ ان کا وہ رویہ نہ رھے تو کوئی وجہ نہیں کہ سی - آئی - ڈی کو قائم رکھکر بلا وجہ مصارف بڑھائے جائیں - اس طرح سے سی - آئی - ڈی اور ریلوے پولیس کے اخراجات کو بڑھانے کی ذمہ داری خود پبلک پر ھے - جب تک ان مسائل پر کنسٹر کٹیو بیسس (Constructive basis) پر غور نہ کیا جائے محض کریٹیسزم (Criticism) سے مسائل حل نہیں ھوسکتے - جو پکچر (Picture) آنریبل ممبرس نے ھاؤز کے سامنے پیش کیا اور یہ بتلا یا کہ یہ کیا جانا چاھئے اور وہ نہ کیا جا نا چاھئے ھم اسکی آشا نہیں رکھہ سکتے - کیونکہ یہ ممکن نہیں کہ ایک رات میں یا چند مہینوں میں کئی سالوں کی ریت کو بدل ڈالیں اور ایسا راج پراپت کرلیں جو کئی سالوں کے رائج راج سے الگ ھو - اس کی مثال ایسی ھے کہ جیسے شائد آپ کو معلوم ھو کہ زمرد محل میں چند دن پہلے ایک میجیشین '' سرکار ،، آیا تھا - جس نے کئی کمال دکھائے - سڑکوں پر آپ نے بازی گروں کو بھی دیکھا ھوگا کہ آم کا بیج بویا اوراسکے بعد ھی درخت اگ آیا اور پھل نکل آئے - دیکھتے ھی دیکھتے سکے بھی بنادیتا ھے - اسکے باوجود وہ بھیک مانگتا ھے - ایسے پروگرام ایسے تخیلات اور پلان سے جو محض تخیل ھی تخیل ھوں کام نہیں چل سکتا - ایسے (Suggestions) جو محض ھوائی محل ھوں حالات کا صحیح حل نہیں ھوسکتے -

کہا یہ گیا کہ نلگنڈہ اور ورنگل کےلئے کوئی خاص پراویژن (Provision) بجٹ میں نہیں ھے ، لیکن پولس کےلئے زیادہ ھے - اس کی وجہ آنریبل ممبرس خود سمجھہ سکتے ھیں - نہ صرف نلگنڈہ اور ورنگل بلکہ سارے تلنگانہ کے ایسے ھی مسائل ھیں اور ھوسکتے ھیں -

بعض آنریبل ممبرس نے اس جانب توجہ دلائی ھے کہ آنریبل فینانس منسٹر نے اپنی ابتدائی تقریر میں یہ فرمایا ھے کہ آئندہ بجٹ جو مکمل شکل میں پیش کیا جائیگا اس میں ٹیکسس (Taxes) کے اضافہ کے بارے میں بھی سوچ بچار کیا جائیگا - اس مسئلہ پر سختی سے کرٹسائیز (Criticise) کرنا صحیح نہیں ھے - کس مد کے بارے میں کس قسم کا ٹیکس عائد ھوگا پورے معلومات کے بغیر ھم اس وقت کرٹسائیز نہیں کرسکتے -

بعض تقریروں میں آمدنی کی مدات میں کمی کرنے پر بھی زور دیا گیا اور ساتھ ھی ساتھ خرچ کی مدات میں اضافہ پر زور دیا گیا ھے - یہ بات سمجھ میں نہیں آتی کہ جب آمدنی کے ذرائع کم کئے جائیں تو خرچ کے مدات میں کسطرح اضافہ کیا جاسکتا ھے

اگر اس کا مطلب یہ لیا جائے کہ اڈمنسٹریشن کے ڈھانچہ کو ھی بدلا جائے تو یہ اسی وقت ممکن ھے کہ موجودہ سسٹم ھی بدل دیا جائے - لیکن ظاھر ھے کہ ایک دن یا چند دنوں میں کسی نئے اڈمنسٹریشن کو لانا ممکن نہیں -

بجٹ میں جہاں اینٹی کمیونسٹ کا ذکر آیا ھے اس کے متعلق بھی ھاؤز میں کافی کہا گیا ھے - لیکن میں یہ کہونگا کہ حیدرآباد میں کمیونسٹ کے لفظ کو اس سنس (Sense) میں نہیں لیا جاتا جو ممکن ھے کسی دوسرے مقام پر لیا جاتا ھو - جب کبھی کسی مقام پر کمیونسٹ کا لفظ آتا ھے تو عام جنتا میں اس کا یہ مطلب لیا جاتا ھے کہ " دھشت پسند لوگ " - جب تک کمیو نسٹ کا یہ سنس عام جنتامیں رھیگا اس وقت تک اینٹی کمیو نسٹ موومنٹ (Anti-CommunistM ovement) لازمی ھے - اگر دھشت پسندی سے کام لینے کے موجودہ طریقہ کو بدل دیا جائے تو میں سب سے پہلا شخص ھونگا جو اس تحریک کی تائید کرونگا کہ اینٹی کمیونسٹ موومنٹ کی مد کے لئے بجٹ میں کوئی گنجائش نہ رکھی جائے -

آنریبل ممبر نے پانچ سالہ اسکیم کے بارے میں بھی کہا ھے لیکن حقیقت یہ ھے کہ ھم میں جتنی شکتی ھے اس سے بڑھ کر کام نہیں کرسکتے - صرف پلان ڈالنے سے کچھ نہیں ھوسکتا - اگر کوئی کام کرنا ھو تو اس کے لئے ضروری ھے کہ پہلے رسورسز (Resources) کا اندازہ لگا کر قدم آگے بڑھایا جائے - رسورسز کے اندازہ کے بغیر کوئی کا م صرف ھوائی اسکیم کے تحت عملی طور پر نہیں کیا جاسکتا - موجودہ بجٹ پورے سال کے لئے پیش نہیں کیا گیا - مکمل بجٹ اپنی اصلی شکل میں آئندہ پیش ھوگا - آنریبل فینانس منسٹر نے صاف الفاظ میں کہہ دیا ھے کہ انہیں حکومت سنبھالے ابھی چند ھی دن ھوئے ھیں اس لئے ایسے بڑے مسئلہ کے حل کے لئے کچھ سمئے چاھیئے - ھمیں کوئی سخت ایٹی ٹیوڈ (Attitude) اختیار نہ کرنا چاھئے - پورے سال کا بجٹ آنے پر ھم زیادہ توجہ کے ساتھ اس پر غور کرسکتے ھیں - مجھے وشواس ھے کہ مخالفت کرنے والے بھی اس چیز کو محسوس کرینگے کہ (۱۵ - ۲۰) دن کے اندر اس بجٹ سے متعلق انہوں نے جو تخیل شبد روپ (शब्दरूप) میں پیش کیا ھے اس کو کاریہ روپ (कार्यरूप) میں کس طرح لایا جاسکتا ھے -

ان چند شبدوں کے ساتھ میں رخصت ھوتے ھوئے آپ سے یہ درخواست کرونگا کہ یہ انٹرم بجٹ ھے اس لئے زیادہ تفصیلات میں جانے کی بجائے اسے منظور کرلیناھی اچت ھے -

مسٹر اسپیکر - اب ساڑھے چار بجے ھیں - اگر ھمارا کام آدہ گھنٹے یا زیادہ سے زیادہ ایک گھنٹے میں ختم ھو سکتا ھے تو ٹھیک ھے - اگر ھم یہ چاھتے ھیں کہ اجلاس سات بجے تک چلائیں تو ھمیں ھاؤز کو کچھ رسٹ (Rest) دینا ھوگا - میں ھاؤز سے یہ دریافت کرنا چاھتا ھوں کہ کیا وہ کارروائی کو سات بجے تک چلانا چاھتا ھے -

آنریبل ممبرس - سات بجے تک چلانا چاھئے -

شری وی- ڈی- دیشپانڈے (اپا گوڑہ) - ابھی بہت سے ساتھیوں کو اپنے خیالات ظاھر کرنے ھیں - میں نہیں سمجھتا کہ ایک گھنٹے کے اندر کارروائی ختم ھو سکتی ھے - لہذا جو سجیشن (Suggestion) آیا ھے وہ ٹھیک ھے - سات بجے تک سشن چلایا جائے -

مسٹر اسپیکر - پانچ بجے تک ھاؤز برخواست رھیگا - پانچ بجے پھر ھم یہاں جمع ھونگے -

The House adjourned for recess to meet again at Five of the clock.

The House re-assembled at Five of the clock, Mr. Speaker (The Hon'ble Shri Kashinath Rao Vaidya) in the Chair.

شری اناجی راؤ (پربھنی) - مسٹر اسپیکر سر - آنریبل فینانس منسٹر نے جو بجٹ ھاؤز کے سامنے پیش کیا ھے اس کے ان مدات کا جو آمدنی سے متعلق ھیں جائزہ لیتے ھوئے آمدنی کے پہلے ایٹم پر میں ھاؤز کو متوجہ کرنا چاھتا ھوں - آمدنی کے مدات میں ایک ایٹم کسٹمس (Customs) کا بھی ھے - اس کے تعلق سے ہیں یہ کہنا چاھتا ھوں کہ کسٹمس (Customs) کی آمدنی ۴ کروڑ بتلائی گئی ھے جسکے متعلق آنریبل فینانس منسٹر نے یہ توضیح کی ھے کہ ھم اس آمدنی کو آھستہ آھستہ ابالش (Abolish) کرنے والے ھیں - انہوں نے بتایا کہ سنہ ۵۵-۱۹۵۴ع تک ٹوٹل ابالیشن (Total Abolition) کیا جا سکتا ھے - میں آنریبل فینانس منسٹر کو اس طرف دھیان دلانا چاھتا ھوں کہ جس وقت حیدرآباد اسٹرگل (Struggle) جاری تھا اس وقت ھمارا نعرہ کیا تھا - کیا ھم اسکو بھول گئے - اس وقت جو پارٹی ان پاور (Party in power) ھے اس نے یقیناً یہ نعرہ لگایا تھا کہ جو ٹیکس کروڑ گیری کے طور پر حاصل کیا جارھا ھے ھماری پاپولر گورنمنٹ آنے کے بعد اس کو قائم نہ رکھے گی - ھمیں توقع تھی کہ ایسا ھی ھوگا - لیکن ھم اس وقت آمدنی کی مدتین کروڑ گیری کو دیکھ رھے ھیں تو مجھے یہ کہنا ضروری ھے کہ آنریبل منسٹر ان الفاظ کو بھول گئے ھیں کسٹمس (Customs) جو ناجائز طریقے پر وصول کیا جاتا ھے اس کا بار ان ڈائرکٹلی (Indirectly) لوگوں پر پڑتا ھے - میں ھماری پبلک اور پاپولر گورنمنٹ سے پوچھنا چاھتا ھوں کہ یہ چار کروڑ روپیہ کس کی جیب سے آتا ھے - ممکن ھے یہاں یہ کہا جائے کہ ھماری آمدنی کم ھو گئی ھے - ھم اس مد کو خارج کردیں تو اخراجات کیسے برداشت کئے جا سکتے ھیں جبکہ بجٹ میں اسوقت بھی گھاٹا بتایا گیا ھے - ایسی صورت میں ھم چار کروڑ روپیہ کیسے گھٹاسکتے ھیں - لیکن ساتھ ھی ساتھ ھمکو آمدنی کے ذرائع

پر بھی غور کرنا چاھئیے کہ کس آمدنی کو جائز کہہ سکتے ھیں اور کسکو نہیں ۔ جب ھم نے عوام سے وعدہ کیا تھا کہ کسٹمس کو باقی نہ رکھیں گے اور اسے خارج کرنے کے لئے حیدر آباد اسٹیٹ کانگریس کا جو پروگرام تھا وہ بھی اسکو ٹالتی ہے ۔ جب میں دیکھتا ھوں کہ آنریبل ممبر اور پارٹی ان پاور (Party in power) بھی اسکو بھلا نہیں سکتی ۔ کسٹمس کو خارج کرنے کے لئے احتجاج کیا گیا ۔ لیکن ھم دیکھتے ھیں کہ وہ مد اب بھی باقی ھے اور لوگوں سے چار کروڑ روپیے وصول کئیے جا رہے ھیں ۔ مد تو قائم رکھا گیا ھے لیکن یہ بتایا گیا ھے کہ آھستہ آھستہ اسکو خارج کیا جائیگا ۔ میں کہونگا کہ اس مد کے تحت آپ چار کروڑ روپیے رکھکر لوگوں سے کئے ھوئے وعدوں کی خلاف ورزی کررہے ھیں ۔ اس لحاظ سے اس مد کو خارج کرنا چاھیئے اور اس مد سے جو آمدنی ھونے والی ھے اسکو دوسرے طریقوں سے یعنی اپنے خرچ میں کمی کرکے پورا کرنا چاھئیے ۔ مثال کے طور پر میں یہ کہوں گا کہ خرچ کے ایٹم میں جاگیرداروں کے لئیے ایک کروڑ ۵۰ لاکھ روپیے اور راج پرمکھ کے لئیے پچاس لاکھ روپیے اسطرح جملہ دو کروڑ روپیے رکھے گئیے ھیں ۔ آپ کی آمدنی میں سے یہ دو کروڑ روپیے بلا وجہ خرچ ھورہے ھیں ۔ ان مدات کو ختم کرکے کروڑگیری سے ھونے والی آمدنی کو پورا کر سکتے ھیں ۔ اسی طرح پولیس کے لئیے تقریباً پانچ کروڑ کی رقم رکھی گئی ھے اس مد کو اور دوسرے مدات کو گھٹا کر ان چار کروڑ کی پوری تکمیل کیجا سکتی ھے ۔ ابھی ابھی ایک آنریبل ممبر نے فرمایا کہ پولیس کے اخراجات میں کمی کرنے کے لئیے ویسے حالات بھی پیدا کرنا چاھئیے ۔ لیکن میں یہ کہوں گا کہ لوگوں کے مطالبے لا اینڈ آرڈر (Law and Order) کے نام پر کچلے جارہے ھیں ۔ جنتا اپنی مانگوں کو حاصل کرنے کے لئیے جو جدوجہد کررھی ھے کیا اسکو حل کرنے کا یہی صحیح طریقہ ھے ۔ یہ کہا گیا کہ خاص طور پر تلنگانہ میں زیادہ پولیس فورس کی ضرورت ھے ۔ ھر پانچ میل پر ایک ناکہ رکھا گیا ھے جس میں ایک سب انسپکٹر اور کئی کانسٹیبل رکھے جاتے ھیں کیا اس سے وھاں کے مسائل حل ھوجاتے ھیں ؟ میں کہونگا وھاں کے مسائل کا حل تلاش کرنے کے لئیے وھاں کے صحیح اور حقیقی حالات پر غور کرنا چاھئیے ۔ وھاں کے مسائل ھی کیا ھیں ۔ یہی ھیں کہ لوگوں کی مانگوں کو پورا کیا جائے ۔ انہیں پورا کرنیکی بجائے لا اینڈ آرڈر (Law and Order) کو پولیس اور ملٹری کے ذریعہ قائم کرنے کی کوشش کرنا میں سمجھتا ھوں کہ صحیح طریقہ نہیں ۔ اس لحاظ سے میں یہ کہوں گا کہ لا اینڈ آرڈر کے لئیے اسطرح پولیس کی مد میں پانچ کروڑ روپیہ رکھدیا جانا نامناسب ھے ۔ لوٹ مار وغیرہ کے بہت سے قصے بیان کئیے گئیے ھیں وھاں کے لوگوں پر الزامات لگائے گئیے لیکن میں یہ کہوں گا کہ پولیس کی جانب سے بیگناہ لوگوں پر جو مظالم ھورہے ھیں کیا آپ نے کبھی ان کا بھی جائزہ لیا ھے ؟ ھر شخص جو دوسرے کے منہہ پر چھینٹے اچھالتا ھے اسے پہلے آئینہ میں اپنا منہہ بھی دیکھ لینا چاھئیے ۔

شری لکشمن کونڈا :- میں نے دیکھا ھے اور کئی مرتبہ احتجاج بھی کیا ھے ۔

شری اناجی راؤ ۔ ممکن ھے آپ نے سنا ھو یا اپنی آنکھوں سے دیکھا ھو ۔ وھاں گئیے ھوں ۔ مجھے نہیں معلوم کہ آپ نے وھاں کے لوگوں کو لوٹ مار کرتے ھوئے دیکھا ھے یا نہیں ؟

شری لکشن کو نڈا - میں نے جو کچھ کہا ہے پولس کے بارے میں کہا ہے۔ پبلک کے بارے میں نہیں کہا - اس غلط فہمی کو دور کردینا چاہتا ہوں -

شری اناجی راؤ - خیر مجھے اس پر اعتراض نہیں لیکن صرف یہ کہنا ہے کہ وہاں کے حالات کی ذمہ‌داری وہاں کے لوگوں پر ڈالدی جانا مناسب نہیں - دیکھنا یہ ہے کہ وہاں کے لوگ کیا چاہتے ہیں - انکی کیا مانگیں ہیں - وہاں کے کیا مسائل ہیں - یہ بات غور کے قابل ہے کہ کیا ان کی مانگوں کو پورا کئے بغیر ان کے مسائل رائیفل اور پولس کے ذریعہ حل کئے جا سکتے ہیں اور لا اینڈ آرڈر قائم ہو سکتا ہے۔ صرف یہ کہدینا کہ پاپولر منسٹری ابھی آئی ہے تھوڑی دیر میں آم کی گٹلی سے جھاڑ بنا کر پھل کھانا ناممکن ہے یہ کہنا ٹھیک نہیں معلوم ہوتا - میں ادباً یہ کہوں گا کہ چند دن ہوئے یہاں منسٹری قائم ہوئی لیکن اس سے پہلے کیا یہاں کوئی ایسی منسٹری نہ تھی جس سے موجودہ منسٹری کا کوئی سمبندھ نہو۔ پولس ایکشن ہو کر چار سال ہوئے - اسمیں بھی تو عوام کے نمائندے شریک تھے انہوں نے شریک رھکر کیا کیا - اس مسئلہ کو کہاں تک حل کیا - کم ازکم اب تو یہ خیال رکھنا چاہئے تھا کہ اس مسئلہ کو کیسے حل کر سکتے ہیں - بجٹ کے بنا نے میں اس کا خیال رکھا جانا چاہئے تھا - بجٹ منظور ہوجانے کے معنی یہ نہیں ہیں کہ عوام کے مسائل حل ہوگئے - ہم دیکھتے ہیں کہ اس بجٹ میں ایسے کوئی تجاویز نہیں پائے جاتے - مجھے خاص طور پر اس جانب توجہ دلانا ہے جہاں یہ کہا گیا کہ مارپیٹ ، لوٹ کھسوٹ اور جلانے کی کارروائیاں ہوتی ہیں۔ میں عرض کرونگا کہ تلنگانہ میں ونوباجی نے یاترا کی - انکے شریر کو کسی نے ہاتھ تک لگانے کی ہمت نہ کی - اس کی وجہ یہ تھی کہ انہوں نے شانتی کے راستے سے مسائل کو حل کرنے کی کوشش کی - اسی طرح اگر ہماری پاپولر منسٹری بھی ان مسائل کو حل کرنے کے لئے وہاں جائے تو میں سمجھتا ہوں کہ اس کو بھی پولس یا فوج کی کوئی ضرورت نہوگی - ونوباجی نے ایک مہینے تک وہاں کی یاترا کی - ہزاروں لوگ ان سے ملنے کے لئے جمع ہوئے - مجھے یہ بتانے کی ضرورت نہیں کہ ان کا طریقہ صحیح تھا یا غلط - اگر شانتی کے ساتھ مسائل کو حل کرنے کی کوشش کی جائے اور اسی لحاظ سے ہمارے بجٹ میں اس کے لئے گنجائش رکھی جائے تو یہ موزوں بجٹ ہو سکتا ہے اور کہا جاسکتا ہے کہ لوگوں کی مانگوں کے مطابق بجٹ تیار کیا گیا ہے۔ اس کے بر خلاف لا اینڈ آرڈر کے نام پر پولس کے لئے پانچ کروڑ روپیہ خرچ کیا جا تا ہے اور ذمہ داری عوام پر رکھی جاتی ہے - عوام یہ کہتے ہیں کہ ہمیں غذا کی ضرورت ہے - کپڑے کی ضرورت ہے - فلاں فلاں چیزوں کی ضرورت ہے - یہ انکی مانگیں ہیں جو پوری نہیں کی جاتیں۔ اگر اس کے لئے وہ جدوجہد کرتے ہیں تو یہ کہا جاتا ہے کہ وہ ڈس اوبے (Disobey) کرتے ہیں - یہ خیال صحیح نہیں ہے۔ ہونا تو یہ چاہئے تھا کہ ان مانگوں کے پورا کرنے کے لئے بجٹ میں ایٹمس رکھے جاتے - لیکن ایسا نہیں ہوا -

کہا گیا کہ ہم نے الکشن میں ٹیرریزم (Terrorism) کو دیکھا - آنریبل ممبر کو شائد اس کا تجربہ ہوگا - میں زیادہ تفصیل سے کہنا نہیں چاہتا - مرھٹواڑہ اور

خاص طور پر عثمان آباد جیسے ضلع کی طرف توجہہ دلاؤنگا جہاں اس بات کا کافی پروپیگنڈہ کیا گیا کہ ہم ہوم منسٹر ہونے والے ہیں ۔ نہ صرف یہ بلکہ بندوقوں سے خوف دلا کر ووٹ حاصل کئے گئے ۔

یہ بھی کہا گیا کہ جو شخص کسی مقام سے واقف تک نہ تھا وہ کس طرح اس مقام سے چنا گیا جبکہ وہاں کے لوگ اس کے نام سے بھی واقف نہ تھے ۔ اس کے متعلق میں صرف یہ کہونگا کہ الکشن پارٹی کے نام سے ہوا کرتا ہے ۔ شخصیت جنتا کے پیش نظر نہیں رہتی ۔ چنانچہ میرے پاس بھی اسکی مثال موجود ہے ۔ اس وقت جو پارٹی ان پاور (Party in power) ہے اس نے اورنگ آباد سے ڈاکٹر سریش چندر کو . . . . .

مسٹر اسپیکر ۔ پرسنل رفرنس (Personal reference) نہ دیا جانا چاہئے خاص طور پر ایسے اشخاص کا رفرنس نہ دیا جائے جو اس کا جواب دینے کے لئے هاؤز میں موجود نہوں ۔

شری اناجی راؤ ۔ میں یہ کہونگا کہ چناؤ کے موقع پر امید وار کا مقام پر موجود ہونا یا پایا جانا ضروری نہیں ہوتا ۔ پارٹی کے نام پر الکشن ہوتا ہے ۔ یہ کہنا کہ ٹیر رزم سے کام لیا گیا قطعاً غلط ہے ۔

دوسری چیز جسکی نسبت میں ایوان کا زیادہ وقت ضائع نہیں کرنا چاہتا مختصر طور پر یہ کہونگا کہ اس پاپولر منسٹری کے بجٹ میں اگریکلچر (Agriculture) اور اریگیشن (Irrigation) کے لئے بہت کم رقم رکھی گئی ہے یعنی اگریکلچر کے لئے ۸۷ لاکھ اور اریگیشن کے لئے ۷۰ لاکھ ۔ ہر شخص جانتا ہے کہ اگریکلچر اور اریگیشن معاشی مسائل میں بیک بون (Backbone) کا درجہ رکھتے ہیں ۔ ان کے لئے زیادہ سے زیادہ خرچ کرنے کی ضرورت ہے ۔ لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ اگریکلچر کے لئے صرف ۸۷ لاکھ رکھے گئے ہیں ۔ پولس ایکشن سے پہلے حیدرآباد اسٹیٹ کا بجٹ سرپلس (Surplus) تھا لیکن اب ڈیفیسٹ (Deficit) ہے ۔ فوڈ سبسیڈیز (Food subsidies) کے لئے همکو سنٹرل گورنمنٹ کی طرف دیکھنا پڑتا ہے ۔ ہمیں دیکھنا چاہئے کہ اس کی کیا وجہ ہے ۔ کیا اتنی رقم پوری اسکیم کے لئے کافی ہوسکتی ہے ؟ آپ کے سامنے گروموفوڈ (Grow more food) کی اسکیم ہے ۔ گروموور ٹریز (Grow more trees) کی اسکیم ہے ۔ ان اسکیمس کا کافی پرچار تو کیا جاتا ہے لیکن ان کو کامیاب بنانے کے لئے کوئی قدم بجٹ میں نہیں اٹھایا جاتا ۔ درخت لگانے کی مہم پر ہزار ہا روپیہ خرچ کردیا گیا ۔ شاندار طریقہ پر درخت لگائے گئے ۔ چوکھٹے بنوائے گئے ۔ ان اخراجات کا لحاظ کرتے ہوئے جو نتیجہ ہونا چاہئے تھا نہیں ہوا ۔ اب درخت تو باقی نہیں رہے ۔ صرف چوکھٹے نظر آتے ہیں ۔ آپ کو یاد ہوگا کہ گروموورٹریز (Grow more trees) کی اوپننگ سریمنیز (Opening ceremonies) شاندار طریقوں پر منائی گئیں ۔ منسٹرس نے اپنے ہاتھوں سے درخت لگائے ۔ لیکن اب

صرف چوکھٹے باقی ہیں ۔ ان حالات پر غور کرتے ہوئے میں یہ کہونگا کہ ہمارے بجٹ میں اس کے لئے زیادہ سے زیادہ رقم رکھنی چاہئے ۔ یہاں ممکن ہے یہ کہا جائے کہ ہماری آمدنی بھی کم ہوگئی ہے ۔ لیکن میں یہ کہونگا کہ جب آپ اپنے بجٹ میں غیر ضروری چیزوں پر کافی رقم خرچ کردیتے ہیں تو اس ضروری چیز کے لئے رقم فراہم نہ کرنا توجہ کا محتاج ہے ۔ یہ کہا گیا کہ کانسٹی ٹیوشن کے تحت جو زمینات لی جاتی ہیں ان کا معاوضہ دینا ضروری ہے ۔ لیکن کیا اس اہم ایٹم کے لئے گنجائش فراہم کرنا کانسٹی ٹیوشن کے تحت ضروری نہیں ؟ واک آوٹ کے متعلق کہا گیا کہ وہ ان کانسٹی ٹیوشنل (Unconstitutional) ہے ۔ اگر ایسی چیزوں کے متعلق کہا جائے کہ یہ ان کانسٹی ٹیوشنل ہیں تو میں سمجھتا ہوں یہ بھی کہا جائیگا کہ یہاں کسی امر پر اظہار خیال کرنا ان کانسٹی ٹیوشنل ہے ۔ ناراضگی کا اظہار کرنا ان کانسٹی ٹیوشنل ہے ۔ میں کہونگا کہ پروٹسٹ کے طور پر ضرور ایسا کرسکتے ہیں ۔ دلی کی اسمبلی کے گذشتہ تین چار سال کے طریقۂ کار کا اگر آپ جائزہ لیں تو آپ کو معلوم ہوگا کہ اس عرصہ میں کئی مرتبہ پروٹیسٹ (Protest) کے طور پر واک آوٹ ہوئے ہیں ۔ ریزولیوشن پیش کرنے کے لئے یا اپنی رائے کا اظہار کرنے کے لئے کانسٹی ٹیوشن نے موقع دیا ہے ۔ ایسے مسائل کو حل کرنا ضروری ہے جن پر ہاؤز متفق ہو ۔

بجٹ میں ایجوکیشن (Education) اورہلتھ (Health) سے متعلق میں آنریبل فینانس منسٹر سے یہ توقع رکھتا ہوں کہ اس مد میں زیادہ سے زیادہ رقوم مہیا کرینگے ۔ اس لئے کہ وہ خود بھی ڈاکٹر ہیں ۔ مجھے یاد ہے چار سال پہلے نظام کے دور حکومت میں یہ کہا جاتا تھا کہ جتنی رقم مڈیکل کے لئے دی جاتی ہے وہ اتنی کم ہوتی ہے کہ اس کے لحاظ سے دواؤں میں پانی ملانا ضروری ہو جاتا ہے ۔ اگر اب بھی اتنی ہی رقوم رکھی جائے تو میں کہونگا کہ اب بھی دواؤں میں پانی ملانا پڑےگا ۔ مجھے اس مد کی حد تک آنریبل منسٹر سے سخت اختلاف ہے ۔ پہلے ہی سے مڈیکل کا کوئی مناسب انتظام نہیں ہے ۔ اس سے پہلے کے ہلت منسٹر (Health Minister) نے دیہاتوں میں دواؤں کی پیٹھیاں بھیجکر پوڑیاں تقسیم کرنے کی کوشش کی تھی جو ناکام رہی ۔ اس لحاظ سے اس ڈپارٹمنٹ کی حد تک زیادہ رقم کی ضرورت تھی لیکن اس کا کوئی خیال نہیں رکھا گیا ۔

اسی طرح ایجوکیشن کے تعلق سے میں یہ کہونگا کہ حیدرآباد بہت پیچھے ہے ۔ تعلیم یافتہ طبقہ کی تعداد بہت کم ہے ۔ اس لحاظ سے ضرورت اس بات کی تھی کہ لوگوں کی تعلیم اور صحت کے مناسب انتظام کے لئے بجٹ میں بڑی گنجائشیں رکھی جاتیں لیکن افسوس ہے کہ اس جانب کوئی قدم نہیں اٹھایا گیا ۔ ہم نہیں چاہتے کہ دو ایک روز میں اس کا انتظام کر دیا جائے لیکن اس بجٹ سے ہمیں ان منصوبوں کی تکمیل کی کوئی آشا بھی نظر نہیں آئی ۔ لوگوں کی ضروریات کے لحاظ سے ایسی گنجائشیں نہیں رکھی گئی ہیں جن کی توقع کی جا رہی تھی ۔

شری ایم نر سنگ راؤ (کلوا کرتی) - مسٹر اسپیکر سر - پہلی مرتبہ حیدرآباد کی اسمبلی میں بجٹ پیش ہوا ہے - لوگوں کی جانب سے جوش و خروش کا اظہار کیا جانا فطری ہے - اس وقت بجٹ پر مجھے اپنے خیالات کا اظہار کرنا ہے کسی اور مباحثہ میں پڑنا نہیں ہے - ہماری دوسری جانب کے آنریبل ممبرس نے جن خیالات کا اظہار کیا ہے ان کا جواب گورنمنٹ کی جانب سے آنریبل فینانس منسٹر ضرور دینگے لیکن بعض چیزوں کا اظہار میں ضروری خیال کرتا ہوں - ظاہر ہے کہ آج کا دن گذشتہ دن سے الگ نہیں ہوسکتا - اور آنے والا دن یعنی ٹومارو (Tomorrow) بھی آج سے جدا نہیں - ہمارا بجٹ دوسری جانب کے ارکان کے خیال میں جس معیار کا ہونا چاہئے ممکن ہے کہ اس معیار پر ٹھیک نہ اترتا ہو - لیکن جس طرح آج کا ہمارا دن کل سے ملا ہوا ہے اسی طرح ہم کو بعض چیزیں ورثہ میں ملی ہیں - انہیں ایک دم بھلایا نہیں جاسکتا - لہذا ہمارے آج کے بجٹ پر کل کا رفلکشن (Reflection) پڑنا ضروری ہے - میں ان لوگوں میں سے نہیں ہوں جو چھلانگ مار کر چلنا چاہتے ہیں - میں بوڑھا ہوں - ظاہر ہے آہستہ آہستہ چلتا ہوں - مجھے گورنمنٹ کی تائید کرنا تو نہیں ہے - لیکن یہ کہونگا کہ بجٹ جن حالات میں یہاں آیا ہے بحث کے وقت ان حالات کو پیش نظر رکھنا ہوگا - جیسا کہ آنریبل فینانس منسٹر نے کہا کہ یہ بجٹ پریڈیسی سر (Predecessor) گورنمنٹ کا ہے جو ۵ یا ۶ - مارچ کو الگ ہوگئی - چنانچہ آپ نے دیکھا ہوگا کہ اس بجٹ میں آنریبل چیف منسٹر کی تنخواہ (۴۰۰۰) روپیہ کلدار اور آنریبل فینانس منسٹر کی تنخواہ (۲۵۰۰) روپیہ کلدار اور ہوم منسٹر کی تنخواہ (۳۰۰۰) کلدار اور اسی طرح دوسرے ایٹمس بھی بتلائے گئے ہیں - یہ پرانا سٹ اپ (Set up) ہے اس گورنمنٹ کا بنایا ہوا نہیں - یہ ظاہر ہے - اس میں شک نہیں کہ اس گورنمنٹ میں چار پاپولر منسٹرس (Popular Ministers) بھی تھے لہذا کیبینٹ کی مشترکہ ذمہ داری کو ان منسٹرس پر ڈالنا درست نہیں ہے - ہمیں بجٹ پر غور کرتے وقت کئی باتوں کو پیش نظر رکھنا ہوگا - سب سے پہلے میں اپنی ایک خوشی کا اظہار کرنا چاہتا ہوں وہ یہ کہ کم از کم الکشن کا دور شروع ہونے کے بعد سے ملک میں کہیں سے بھی کوئی لوٹ یا قتل کی اطلاع وصول نہیں ہوئی - ملک کے حالات پرامن ہیں - میرے لئے یہ سب سے زیادہ خوشی کی بات ہے - یہی حالات اگر ہمارے ملک میں برقرار رہیں تو اسی پر ہمارے ملک کی خوشحالی اور پراسپیرٹی (Prosperity) منحصر ہے - ملک کی عام حالت پر ہی ملک کی پراسپیرٹی منحصر ہوتی ہے - ہمارے بعض دوستوں نے ملک کے عام حالات کو زیر بحث لایا - میں ان حالات کو دہرانا نہیں چاہتا - صرف یہ چاہتا ہوں کہ ملک کے عام حالات اسی طریقہ پر رہیں - خوشی کی بات ہے کہ ایسے پرامن حالات پیدا ہوچکے ہیں توقع ہے کہ آئندہ بھی اسی کی کوشش کی جائیگی - اسی سے ملک کا اکنامک ڈیولپمنٹ (Economic development) ممکن ہے - ملک کا اکنامک ڈیولپمنٹ ہو تو پراسپرس بجٹ (Prosperous Budget) تیار ہوسکتا ہے - لینڈ ریفارمس (Land Reforms) ، ٹیننسی ریفارمس (Tenancy Reforms) سب

ان ھی حالات پرمنحصر ھیں ۔ جہاں امن و سکون نہ ھو وھاں گورنمنٹ یا کوئی شخص ریفارمس کی جانب متوجہ نہیں ھوسکتا ۔ پہلی ضرورت امن ھے ۔ لہذا ھمیں سب سے پہلے امن و امان قائم کرنا ھے ۔ میں اپنے دوسری جانب کے ارکان کو وشواس دلانا چاھتا ھوں کہ کم از کم اس ھاؤز میں ایسے ارکان نہیں ھیں جو ملک میں لینڈ ریفارمس اور ٹیننسی ریفارمس نہ چاھتے ھوں ۔ سب کی یہی خواھش ھے کہ بہ عجلت ممکنہ یہ چیزیں عمل میں آئیں ۔ کوئی شخص ملک کے کسی کسان کو تکلیف دینا گوارا نہیں کرسکتا اور جو اس خیال کے ھیں وہ ملک کے غدار ھیں ۔

ان چند الفاظ کے ساتھ میں بجٹ کے بعض ایٹمس پر آتا ھوں ۔ سب سے پہلا اعتراض یہ کیا گیا کہ یہ بجٹ پولیس بجٹ ھے پولیس پر زیادہ رقم صرف نہونی چاھئیے ۔ لیکن میں کہونگا کہ اس کا انحصار ملک کے عام حالات پر ھے ۔ ملک کے حالات اگر پرامن اور پرسکون رھیں تو پولیس کے مصارف یقیناً گھٹتے جائینگے ۔ گذشتہ سال مجھے اس مسئلہ پر تھوڑا بہت غور کرنے کا موقعہ ملا ۔ میں نے بہت توجہ کے ساتھ اس کو جانچا ۔ جانچنے کے بعد میں اس نتیجہ پر پہنچا کہ یہ اخراجات گھٹانا ممکن ھے لیکن اس درجہ گھٹانا کہ وہ نارمل درجے تک پہنچ جائیں عملا مشکل ھوگا ۔ پولس پر پانچ چھ کروڑ کا صرفہ یقیناً بہت زیادہ ھے لیکن اس کو گھٹانا حالات پر منحصر ھے ۔ خوشی کی بات ھے کہ آنریبل فینانس منسٹر نے ایک کروڑ ۲۷ لاکھ تک گھٹانے کا ارادہ ظاھر کیا ھے اور اس کے لئے ۴ کروڑ کچھ لاکھ روپیے بجٹ میں رکھے گئے ھیں ۔ اگر حالات یہی رھیں تو یقیناً ھماری گورنمنٹ کے لئے ممکن ھوگا کہ چار کروڑ کچھ لاکھ سے تین کروڑ اور تین کروڑ سے دو کروڑ اور دو کروڑ سے ایک کروڑ تک باسانی گھٹاسکے ۔ اصل چیز یہ ھے کہ ھمکو فنڈامینٹلی (Fundamentally) پراکٹس (Practice) سے تھیوریز (Theories) پر آنا چاھئے ۔ لیکن بدقسمتی سے تھیوریز پراکٹس کی رھنمائی کر رھے ھیں ۔ مختلف قسم کے تھیوریز جو موزون نہیں ھوتے اگر لائے جائیں تو ان سے کام نہیں چل سکتا ۔ ھمارے سوچنے میں اور دوسری جانب کے ارکان کے سوچنے میں یہی فرق ھے ورنہ ارادے اور نیتوں پر کوئی شبہ نہیں کیا جاسکتا ۔ سب کی نیتیں ٹھیک ھیں ۔ آج حیدرآباد کا حال کیا ھے ؟ حیدرآباد میں ایک بڑا انقلاب آیا ۔ فیوڈل سسٹم (Feudal system) ختم ھوگیا ۔ اس چینج کے بعد منٹل چینج (Mental change) بھی ھونا چاھئیے تھا جو نہیں ھوا ۔ بجٹ پر مختلف اعتراضات کئے گئے ۔ جب ایک پارٹی پاور میں آتی ھے تو اپوزیشن کی جانب سے اعتراضات ھوا ھی کرتے ھیں ۔ یہ کوئی نئی بات نہیں ۔ آج ایک پارٹی پاور میں آتی ھے تو کل دوسری پارٹی پاور حاصل کرلیتی ھے ۔ جب کوئی پارٹی اپوزیشن میں ھوتی ھے تو پارٹی ان پاور پر اعتراض کرتی ھی ھے ۔ لیکن میں یہ کہونگا کہ ھر صورت میں ملک کے حالات کو درست کرنے کا رجحان رکھنا چاھئے ۔ اس پر زور دیا گیا کہ ملک کے حالات خراب ھیں اور پولس کے مصارف پر بھی اعتراض کیا گیا ۔ بات یہ ھے کہ میں بوڑھا آدمی ھوں میں کسی مسئلہ پر اس نظریہ سے غور نہیں کرسکتا جس طرح ایک رومانٹک (Romantic) آدمی غور کرتا ھے ۔ یہ آرٹ ، لٹریچر اور

پالیٹکس سب میں رومانٹک بن جاتے ھیں - ایک شیر کو دیکھئے جو بڑا بیوٹی فل
(Beautiful) ھوتا ھے اس پر خوبصورت دھاریاں ھوتی ھیں - اس کا چھرہ کتنا
خوبصورت ھوتا ھے لیکن اس کے باوجود اس کے رکھنے کا مقام آپ جانتے ھیں پنجرہ
ھے - اگر اسکو پنجرے سے چھوڑ دیا جائے تو ظاھر ھے وہ بکروں - گائیوں اور جو جو
جانور رھینگے ان سب کو کھا جائیگا ھم تو بیل ھیں ھم شیر کو نہیں کھائینگے مگر
شیر ھمکو کھا جائیگا - میرے کہنے کا مطلب یہ ھے کہ رومانس (Romance)
اور پالیٹکس (Politics) الگ الگ چیزیں ھیں - پریکٹس (Practice) سے
تھیوریز (Theories) کو ڈیولپ (Develop) کرنا چاھئے تب ھی ملک کی
حالت بہتر ھوسکتی ھے - آنریبل فینانس منسٹر نے یہ فرمایا کہ بجٹ کے پراسپکٹس
(Prospects) گلومی (Gloomy) ھیں - یہ ھماری موجودہ گورنمنٹ کے
فینانس منسٹر کا ھی خیال نہیں بلکہ آپ کے ملک میں پانچ چھ سال سے جو گڑبڑ ھوئی ھے
اسی کے نتیجہ کے طور پر فینانشیل پوزیشن (Financial position) متاثر
ھو رھا ھے چنانچہ اس بجٹ کے تیار کرنے والے مسٹر سی - وی ایس- راؤ نے سنہ ۱۹۵۰-۵۱
کا بجٹ پیش کرتے ھوئے یہ الفاظ استعمال کئے ھیں -

> "The State has been passing through difficult times during the past 2½ years. Expenditure is mounting up and it is becoming increasingly difficult to find sufficient money to meet adequately the growing demands of the nation-building departments. There is, therefore, urgent need for economy.
>
> C.V.S. RAO."

یہ وہ خیال ھے جو آنریبل فینانس منسٹر نے سنہ ۵۰-۱۹۵۱ع کے بجٹ کے متعلق ظاھر
کیا تھا - یہ خیالات اسی کا ایک سلسلہ ھیں - کوئی نئی چیز نہیں - اس کے لئے ھماری
دوسری جانب کے ارکان آنریبل فینانس منسٹر کو جو ذمہ دار گرداں رھے ھیں وہ صحیح
نہیں ھے - یہ پرانا سلسلہ ھے جو چلا آرھا ھے - موجودہ مشکلات اور حالات کے لحاظ سے
یہ بجٹ پیش ھوا ھے- یہ عام مقولہ ھے کہ جتنی چادر ھو اتنے ھی پیر پھیلانا چاھئے -
یا آپ کے پیر جتنے لانبے ھوں اتنی ھی چادر خرید نا چاھئے دونوں میں سے کوئی
ایک طریقہ اختیار کرنا ھوگا - آئندہ تین - چار مہینوں کے بعد جو بجٹ غور و خوص
کے بعد پیش ھوگا وہ کس قسم کا ھوگا میں نہیں جانتا - لیکن فینانس منسٹر نے
جو اشارہ کیا ھے اس سے معلوم ھوتا ھے کہ چند ٹیکسس میں اضافہ ھوگا - میں اس بارے میں
گورنمنٹ کی توجہ اس جانب منعطف کراؤنگا کہ وہ احتیاط سے قدم اٹھائے اور اکانمی کو
ملحوظ رکھے - سابقہ گورنمنٹ نے ایک اکانمی کمیٹی بنائی تھی جس کا میں بھی رکن
رھا ھوں - اس کمیٹی نے غور و خوض کے بعد تین کروڑ ساٹھ لاکھ کی بچت کے امکانات
بتائے تھے - مجھے نہیں معلوم کہ ان سفارشات کو کہاں تک روبعمل لایا گیا - ان
سفارشات کی بناء پر بھی تین کروڑ ساٹھ لاکھ کی بچت کیجاسکتی ھے - جس سے یہاں جو
گھاٹا بتایا گیا ھے اس کو پورا کرنے کے بعد بھی دو کروڑ کی بچت ھو سکتی ھے- لہذا

میں کہوں گا کہ اکانمی کی طرف توجہ دینی چاہئیے مگر یہ بھی آناً فاناً ممکن نہیں ۔ آپ جانتے ہیں کہ ہمارے ملک میں زمیندار، جاگیردار اور امرائے عظام تھے ان سب کو آپ ختم کررہے ہیں ۔ حیدر آباد کی نوابی ختم ہوگئی ۔ ان نوابوں کی جگہہ ہم لینا نہیں چاہتے ۔ اس نوابی شان کو گھٹانا چاہئیے ۔ ہمارے ملک کے حالات اس کی اجازت نہیں دیتے۔ گورنمنٹ کے اڈمنسٹریشن میں کافی سادگی برتی جا سکتی ہے۔ مجھے یقین ہے کہ ہمارے اڈمنسٹریشن کے کل پرزے اس تجویز میں گورنمنٹ کا ساتھ دینگے اور محبان وطن کہلانے میں کبھی پیچھے نہ ہٹینگے ۔ لہذا میں اکانمی کا متوقع ہوں ۔

یہ بھی کہا گیا کہ راج پرمکھ اور جاگیرداروں کو اتنا معاوضہ کیوں دیاجارہا ہے۔ راج پرمکھ کو جو پچاس لاکھ روپیے معاوضہ دیا جارہا ہے وہ سنٹرل گورنمنٹ دیتی ہے۔ حیدرآباد گورنمنٹ نہیں دیتی۔ حیدرآباد گورنمنٹ جو رقم دیتی ہے ۔ وہ صرفخاص کا معاوضہ ہے اور یہ معاوضہ صرفخاص کے خالصہ میں ضم ہونے کے بعد آمدنی اور اخراجات کے پیش نظر طے پایا ہے۔ یہ پچاس لاکھ کا معاوضہ صرف موجودہ نظام کی زندگی تک ہے۔ یہ چونکہ طے شدہ ہے اس لئے اس میں تبدیلی ممکن نہیں ۔ موجودہ راج پرمکھ کے بعد کوئی دس لاکھ سے زیادہ نہیں پاسکتے ۔ موجودہ معاوضہ سنٹرل گورنمنٹ اور راج پرمکھ کے باھمی معاھدہ کے تحت ہے اس بارے میں ھاوزکو کس حد تک اختیار ہے ھاوز خود غور کر سکتا ہے۔ دوسری چیز جو میں عرض کرنا چاہتا ہوں وہ جاگیرداروں کو دئیے جانے والے معاوضہ سے متعلق ہے جس پر اعتراض کیا گیا ۔ لیکن کانسٹی ٹیوشن کے لحاظ سے بغیر معاوضہ ادا کئے کوئی جائیداد حاصل نہیں کیجاسکتی بجز اس کے کہ کسی سنگین جرم کی پاداش میں اس کے خلاف عمل کیا جائے ۔ انڈین کانسٹی ٹیوشن کو عوام کے نمائندوں نے مرتب کیا ہے اور اس دستور میں جو فنڈ امنٹل رائیٹس (Fundamental rights) دئیے گئے ہیں ان میں بتایا گیا ہے کہ کسی جائیداد کو بغیر معاوضہ کے نہیں لیا جاسکتا۔ ان فنڈامنٹل رائیٹس سے کوئی مستثنی نہیں ہو سکتا ۔ رولس کے تحت جاگیرداروں کو جو معاوضہ دیا جاسکتا ہے وہ ۲۰ یا ۲۵ لاکھ سالانہ سے زیادہ نہیں ہو سکتا مثلاً کسی امیر پائیگاہ کی سالانہ آمدنی اگر ۲۰ یا ۲۵ لاکھ ہوتو جاگیر ابالش (Abolish) ہونے کے بعد جو معاوضہ دیا جائیگا وہ کسی صورت میں ۲۰ یا ۲۵ لاکھ سے زیادہ نہیں ہو سکتا البتہ کم آمدنی والے جاگیردار جو دس بیس ہزار کے ہیں انہیں فائدہ ہوگا ۔ بقیہ کو نہیں ہوگا ۔ میں نے ابھی عرض کیا کہ انقلاب آیا مگر "آج"، "کل" سے الگ نہیں ہو سکتا ۔ اگر کوئی یہ کہے کہ جاگیرداروں کو ختم کردیا جائے تو کم سے کم کانگرس اسکو پسند نہیں کرتی ۔ ان کی شان کو توختم کریگی لیکن ان کو زندہ رہنے کا حق دیا جائےگا۔ زندہ رکھنے کے لئے انہیں معاوضہ دینا ضروری ہے یہ معاوضہ ۱۸ - ۱۹ سال میں دیا جائے گا معاوضہ کے بارے میں انڈین کانسٹی ٹیوشن نے جو پلان بنایا ہے اسکے تجاویز ، قطعی اورمناسب ہیں۔

جہانتک کہ حیدر آباد کے فینانشیل انٹی گریشن (Financial integration) کا تعلق ہے ہمارے پاپولر منسٹرس اس کی جانب متوجہ ہوں۔ آپ جانتے ہیں کہ ہمارے

بہت سے مداتِ آمدنی سنٹرل سبجکٹس (Central subjects) قرار پائے ہیں جن میں ریلوے، ٹیلیفون، اکسائیز اور محصول چنگی کے ایٹمس شریک ہیں۔ سنہ ۱۹۴۸ اور سنہ سنہ ۱۹۴۹ میں یہ اندازہ لگایا گیا تھا کہ تقریباً پانچ کروڑ باون لاکھ روپیے کی آمدنی سنٹر کو جائے گی نیز ملٹری سنٹرل سبجکٹ ہوگی اور نظام کا معاوضہ سنٹرل سبجکٹ ہوگا جس کے بعد تقریباً ایک کروڑ چودہ لاکھ کا تفاوت رہتا ہے۔ آنریبل فینانس منسٹر نے اپنی تقریر میں بتایا کہ سنٹر سے ایک کروڑ ۳۰ لاکھ روپیے ملینگے ۔ میں سمجھتا ہوں کہ بہت سے ممبرس اس رائے سے اتفاق کرینگے کہ یہ مسئلہ حیدرآباد کی پاپولر گورنمنٹ، حکومت ہند کی توجہ میں لائے تاکہ اس مسئلہ پر نظر ثانی کیجائے ہمکو ملنے والے معاوضہ میں کافی اضافہ ممکن ہے۔ کم سے کم دو کروڑ تک اضافہ ہونا چاہئے اگر یہ ہوجائے تو ہمارے خسارے کا سوال باقی نہیں رہتا ۔ اس اسمبلی کی تمنا ہے کہ یہ مسئلہ سنٹرل گورنمنٹ کی نوٹس میں لایا جائے ۔ اس زمانہ میں انکم ٹیکس کا اندازہ ۸۰ لاکھ لگایا گیا تھا لیکن آج انکم ٹکس کی رقم کافی بڑھ چکی ہے ۔ اس لحاظ سے بھی ہمیں ملنے والے معاوضہ میں اضافہ کی قوی امید ہو سکتی ہے۔ یہ چند چیزیں ہیں جو اس وقت زیر بحث آنی چاہئیں لیکن جب آئندہ تفصیلی موازنہ پیش ہوگا اوس وقت ان مسائل پر پورے طور سے غور اور ڈسکشن کیا جا سکتا ہے اس وقت تفصیل میں جانے کی گنجائش نہیں ۔ ان حالات میں، میں سمجھتا ہوں کہ دوسری جانب کے ارکان بھی زیادہ زور نہ دینگے اور ہماری اس منسٹری کی ناؤ کو آسانی کے ساتھ آگے بڑھنے کے مواقع فراہم کرینگے ۔

مسٹر اسپیکر ۔ ہاؤز نے طے کیا ہے کہ سات بجے تک مباحث چلیں اسوقت چھ بجے ہیں یہ جملہ بحثیں کل بھی ہو سکتی ہیں ۔ آج آپ کے سامنے ووٹ آف موشن آئیگا ۔ اسٹڈ منٹس پیش ہونیکے بعد اس سلسلہ میں بحثیں ہو سکتی ہیں ۔ میں کسی صاحب کو روکنا نہیں چاہتا ۔ میں سمجھتا ہوں ہمیں سات بجے تک کام ختم کرنا ہے لہذا میں مناسب سمجھتا ہوں کہ تقریروں کے لئے ٹائم لیمٹ لگائی جائے ۔ یہ دیکھا گیا کہ بجز دو ارکان کے عام طور پر آدہ گھنٹے سے زیادہ وقت لیا گیا ۔ اگر ایسا ہی ہو تو سات بجے تک صرف دو ممبرس ڈسکشن (Discussion) کر سکینگے ۔ اگر آپ چاہتے ہوں کہ زیادہ لوگوں کو ڈسکشن کا موقع ملے تو ہر ممبر کیلئے دس منٹ کی قید لگائی جانا مناسب ہوگا ۔ میں سمجھتا ہوں کہ ہاؤز اس پر رضامند ہوگا ۔ امید کہ تقریر کرتے وقت آنریبل ممبر اس کا لحاظ رکھیں گے اور احتیاط کریں گے ۔

شری اننت ریڈی (بالکنڈہ) ۔ مسٹر اسپیکر، سر۔ حیدرآباد کے عوام کو کافی انتظار اور جدو جہد کے بعد عوامی حکومت کے دیکھنے کا موقع نصیب ہوا ہے۔ عوام نے یہ آشائیں پر گٹ کی تھیں کہ اسے عوامی حکومت کے زمانہ میں ہر قسم کی سہولتیں حاصل ہونگی ۔ ترقی کے راستے کھلینگے ۔ جنتا ایک ایسے دور میں داخل ہوگی جسکو صحیح طور پر ایک ولفیر اسٹیٹ کہا جا سکے ۔ لیکن افسوس ہے کہ آج جو بجٹ پیش ہوا ہے وہ صحیح طور پر عوام کی نمائندگی نہیں کرتا ۔ آنریبل ممبرس نے اس بارے میں اپنے خیالات کا

اظہار کیا ہے اور اس بارے میں کافی چرچائیں کی گئیں ۔ لیکن میں ایک چیز ہاوز کے سامنے رکھونگا ۔ موجودہ حکومت آیا کچھ کرنے کی طرف راغب ہے یا نہیں ؟ لیکن اوسنے دنیا کے سامنے اپنے عمل کے اظہار کا نیا طریقہ اختیار کیا ہے۔ میں نے اس بجٹ میں ایک چیز یہ دیکھی کہ حکومت پی ۔ ٹی ۔ آئی کو سالانہ ۳۱ ہزار روپیے دیتی ہے ۔ پی ۔ ٹی ۔ آئی یعنی پریس ٹرسٹ آف انڈیا ۔ یہ ایک نیوز ایجنسی ہے ۔ حکومت نے اس نیوز ایجنسی کو ۳۱ ہزار روپیہ کیوں مقرر کیا ہے یہ آپ لوگوں پر اچھی طرح واضح ہوناچاہئے حکومت اپنے پروپیگنڈہ کے زور سے دنیا پر واضح کرنا چاہتی ہے کہ ہم یہ یہ کرنا چاہتے ہیں ۔ لیکن در اصل کچھ نہیں کرتی ۔ اس بجٹ کے سلسلہ میں اخراجات کا جو اندازہ پیش کیا گیا ہے اس کا کافی چرچا ہوا ۔ چونکہ آنریبل اسپیکر نے ٹائم لمٹ کردیا ہے اس لئے میں تفصیل میں جانا نہیں چاہتا ۔ یہاں پولس اور دیگر چیزوں پر زیادہ خرچ کا ذکر کردیا گیا ہے اس لئے میں اس کا ذکر نہیں کرونگا ۔ صرف اگریکلچر اور اریگیشن سے متعلق کچھ کہونگا آپ سب ممبرس جانتے ہیں ہندوستان میں گذشتہ تین سال سے غذا کا مسئلہ کتنی اہمیت اختیار کرتا جا رہا ہے۔ آنریبل شری پنڈت جواہر لعل نہرو گرو مورفوڈ کمپین (Grow more food campaign) اور اسی قسم کے پلان پیش کرتے آئے ۔ آپ ممبرس کو یاد ہوگا کہ سنہ ۱۹۵۱ع میں حکومت نے ایک ٹارگٹ (Target) مقرر کیا تھا جس کے متعلق یہ کہا گیا تھا کہ یہ ٹارگٹ حاصل ہوجانے کے بعد حکومت غذا کی حدتک سلف سفیشینٹ (Self-sufficient) ہو جائیگی اس کے لئے " گرو مور فوڈ کمپین " چلائی گئی ۔ لوگوں سے کہا گیا کہ وہ اپنے صحنوں میں اناج اگائیں ۔ مکان کی چھتوں پر اناج پیدا کریں ۔ گملوں میں غلہ اگائیں ۔ بہر حال کسی طرح غلہ کی پیداوار کو بڑھائیں لیکن تجربہ بتاتا ہے کہ عملی طور پر کوئی کام نہیں ہوا ۔ حکومت نے تقاوی تقسیم کی ۔ لونس (Loans) دئے ۔ بجٹ میں گنجائش رکھی گئی ۔ یہ اسکیمیں ۔ یہ لون دینے کے طریقے سونچنے کی حد تک بہتر ہیں ۔ کوئی شخص نہیں جانتا کہ ان قرضوں کا کیا مصرف ہو رہا ہے ۔ یہ لونس (Loans) کہاں جارہے ہیں ۔ کوئی آئیل انجن کے لئے لون لیتا ہے کوئی ول سنکنگ (Well sinking) کے لئے لیتا ہے لیکن وہ اس رقم کو کس طرح صرف کرتا ہے اس کا علم نہیں ۔ ہماری سب سے بڑی ضرورت اکانمی (Economy) ہے۔ ان چیزوں کو حل کرنے کے لئے حکومت کو کافی غور کرنا چاہئے ۔ آنریبل ممبرس کو شاید یاد ہوگا کہ گذشتہ سال گورنمنٹ آف انڈیا کے سامنے یہ تحریک رکھی گئی تھی کہ ہمیں خوراک کے مسئلہ کو حل کرنے کے لئے واربیسس (War basis) پر غور کرنا چاہئے اور اسی بیسس پر بھومی سینا تیار کیجائے ۔ لیکن جو بجٹ آج ہمارے سامنے پیش ہے اس میں اگر یکلچر کیلئے ۸۷ لاکھ کی رقم رکھی گئی ہے جو ایسی ویگ (Vague) ہے کہ سمجھ میں نہیں آتا کہ اس رقم سے کسطرح کام چل سکیگا ۔

ایجوکیشن صحیح معنوں میں ملک کا کیرکٹر بناتا ہے ۔ جتنی زیادہ رقم ایجوکیشن کے لئے مقرر کی جائے کم ہے ۔ ہمارے ملک میں ابتدائی اسٹیج میں تعلیم نہونے کا خیال عام ہے ۔ جہالت زیادہ ہے ۔ میں پوچھتا ہوں کہ اس جہالت کو دور کرنے کے لئے

حکومت نے کیا اقدامات کئے ۔ خدا کے نام پر کہیں ایک مدرسہ کھولدیا جاتا ہے ۔ اس میں کتنے طالب علم تعلیم پاتے ہیں کوئی توجہہ نہیں کرتا ۔ میں کہونگا حکومت کو قانون کے ذریعہ اس جانب توجہ کرنی چاہئے ۔ ایجوکیشن ہی کیر کٹر بنانے میں فنڈامنٹل حیثیت رکھتا ہے ۔

یونیورسٹی ایجوکیشن کے وشئے میں بھی آج کل اخباروں میں کافی چرچائیں ہو رہی ہیں ۔ چنانچہ یونیورسٹی ایک اسٹیٹ سبجکٹ کی حیثیت رکھتی ہے ۔ دیگرممالک اور ہندوستان کی دوسری ریاستوں میں یونیورسٹی اٹانمس انسٹی ٹیوشن (Autonomous institution) مانی جاتی ہے ۔ کوئی وجہ نہیں کہ ہماری یونیورسٹی کو بھی اٹانمس حیثیت نہ دی جائے ۔

اس بجٹ میں ہم نے ایک عجیب چیز دیکھی ۔ منصب اور ماہوار کے ایٹمس پر ۲۷ لاکھ روپیے دئے جاتے ہیں ۔ فیوڈل سسٹم کے خاتمہ کے بعد بھی اسے قائم رکھنا کوئی معنی نہیں رکھتا ۔ ریاست حیدرآباد میں جتنی اہم انڈسٹریز ہیں ان میں حکومت حیدرآباد کے حصص (۵۱) فیصد ہیں لیکن افسوس کی بات ہے کہ انڈسٹریز کو ڈیولپ (Develop) کرنے کا رجحان حکومت میں نہیں ۔ جو انڈسٹری ڈیولپ ہوتی ہے حکومت اسکو ڈسکریج (Discourage) کرنے کی پالیسی پر آجاتی ہے ۔ جس انڈسٹری سے فائدہ کے امکانات ہوتے ہیں اسے دوسرے کے ہاتھوں بیچ دینا چاہتی ہے ۔ میں یہاں سرپور پیپر ملز انڈسٹری کا ذکر کرنا مناسب سمجھتا ہوں جسکو حکومت دوسروں کے ہاتھوں بیچدینا چاہتی ہے ۔ میں یہ سوال کرونگا کہ یہ انڈسٹری دوسروں کے ہاتھوں کیوں بیچی جارہی ہے ؟ اسکے برخلاف ہماری حکومت ان انڈسٹریز کو نہیں بیچتی جن سے اس کو نقصان ہوتا ہے ۔

چونکہ وقت ختم ہو رہا ہے اس لئے میں اپنی تقریر ختم کرتا ہوں ۔

شری بھاؤ راؤ دگڑو راؤ دیشمکھ (بھوکردن ۔ عام) ۔ مسٹر اسپیکر، سر ۔ آج کا دن حیدرآباد کی تاریخ میں سیاسی اور معاشی نقطہ نظر سے واقعی اہمیت کا حامل ہے ۔ جو بجٹ پیش کیا گیا ہے اس کو نہ صرف حکومت کے نقطہ نظر سے جانچنا ہے بلکہ اس بجٹ کو دیکھتے وقت ہمکو اپنے سامنے عوام کی صد ہا سال کی آرزوئیں، رجحانات اور منصوبے بھی رکھنے چاہئیں ۔ ہم دو صدیوں سے ہی نہیں بلکہ کئی صدیوں سے حیدرآباد کی زندگی میں اس زرین موقع کے منتظر تھے جس کے لئے کافی جد و جہد کی گئی ۔ حیدرآباد کی سر زمین پر عوام کی حکومت بن گئی ۔ اس وقت عوام کے اپنے مسائل جو سب سے زیادہ اہمیت رکھتے ہیں وہ روٹی ۔ کپڑا اور تعلیم ہیں ۔ امید تھی کہ ان مسائل کو حکومت اہمیت دے گی اور پہلے حل کرے گی ۔ ان ہی خیالات اور وعدوں کی روشنی میں آج ہم اس بجٹ کے متعلق غور کرتے ہیں ۔ ہمارے لائق دوست آنریبل ممبر نے فرمایا کہ اس بجٹ پر غور کرتے وقت حیدر آباد کے ان نازک حالات کو بھی پیش نظر رکھنا چاہئے جن سے وہ گزر رہا ہے ۔ ہم ان وچاروں سے متفق ہیں ۔ لیکن میں ادباً

یہ عرض کرونگا کہ ایک زمانہ سے ہم سامراجی اور جاگیردارانہ طرز کا بجٹ بناتے آرہے ہیں ۔ لیکن اس بجٹ کے خد و خال کو دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ ویسا ہی بجٹ ہے جو دس پندرہ سال سے حیدرآباد میں بنتا آرہا ہے ۔ ہم یہ توقع نہیں کرسکتے کہ پولیس کے لئے زیادہ رقم رکھدینے سے جنتا کو بہت سکھ پہنچ جائیگا ۔ اس ایٹم میں زیادہ رقم رکھنے سے یہ بجٹ عوامی بجٹ نہیں بن سکتا ۔ عوامی بجٹ تو وہ ہے جو عوام کے بنیادی اور ابتدائی مسائل کے حل کے لئے ضروری راستہ پیدا کرے ۔ آنریبل منسٹر نے اس بجٹ کو پیش کرتے ہوئے یہ فرمایا کہ ہمیں اکانمی (Economy) کو پیش نظر رکھنا چاہئیے ۔ ہمارے پارٹی لیڈر نے بھی ان عوامی مسائل کی طرف متوجہ کیا ہے کہ کسطرح انہیں حل کرنا چاہئیے ۔ لیکن اس بجٹ میں جاگیر داروں کی تنخواہیں نظام کی تنخواہ اور پولس کے بڑھے ہوئے اخراجات ہیں جو اس کو پولس بجٹ بناتے ہیں ۔ آنریبل ممبر نے اپنی تقریر میں فرمایا کہ ہم جاگیرداروں کو زندہ رکھنا چاہتے ہیں ۔ ہم بھی ان خیالات سے متفق ہیں لیکن ہم یہ چاہتے ہیں کہ جاگیردار بھی بحیثیت انسان مساوی حیثیت سے زندہ رہیں ۔ لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ ان کے خزانوں میں لاکھوں اور کروڑوں کی دولت بند ہے ۔ یہ وہ رقم ہے جسکو انہوں نے عوام کا خون چوس کر ، انکی محنت اور گاڑھی کمائی سے حاصل کئے ہوئے صلہ کو چھین کر اپنے خزانوں میں بند کرلیا ہے اور اب بھی انکے سرمائے میں لاکھوں اور کروڑوں روپیوں کا اضافہ کیا جا رہا ہے ۔ انہیں بھی ہماری طرح زندگی گذارنے کے مواقع ہیں ۔ ہم خود معاشی مسائل سے دو چار ہیں پھر بھی انہیں مزید تقویت پہنچائی جا رہی ہے ۔ اس رقم کو عوام کے مسائل پر صرف کریں اور انکو بھی بحیثیت انسان اسی طرح زندگی گذارنے کا موقع دیں تاکہ وہ بھی اپنے آپ کو سماج کے لئے کار آمد ثابت کرسکیں تو یہ سب کے لئے بہتر ہوگا ۔ اگر کسی جاگیر دار صاحب یا نواب صاحب کو انکی جاگیر کا معاوضہ نہ دیا جائے تو میں نہیں سمجھتا کہ وہ بھوکے مرجائینگے ۔ وہ اب بھی کافی رقم رکھتے ہیں ۔ ممکن ہے کہ ان میں سے بعض حقیقت میں ضرورت مند ہوں لیکن ہم اپنے بجٹ میں ان کے لئے تنخواہیں ۔ پنشن اور ضرورت سے زیادہ پولیس رکھکر اپنے بجٹ کو پولیس بجٹ نہیں بناسکتے ۔ بجٹ میں غلہ کے مسئلہ کو جو عوام کا سب سے اہم مسئلہ ہے ترجیحی درجہ دیں تو مناسب ہوگا ۔ اگر ہم یہ مطالبہ ھاؤز کے سامنے پیش کریں تو ہرگز اس کے یہ معنی نہ لئے جائیں کہ ہم برسراقتدار پارٹی پر محض اعتراض کرنا چاہتے ہیں ۔ آنریبل ممبر نے یہ فرمایا کہ جاگیر داروں کو معاوضہ کانسٹی ٹیوشن کے لحاظ سے دیاجارہا ہے ۔ اسی کانسٹی ٹیوشن کے تحت عوام کا لاکھوں کروڑوں روپیہ دیدیا جا رہا ہے ۔ مگر میں یہ کہونگا کہ جس کانسٹی ٹیوشن کا حوالہ دیا جا رہا ہے وہ عوام کے حقیقی نمائندوں کا بنایا ہوا نہیں ہے ۔ خیر یہ کانسٹی ٹیوشن پر تنقید کرنے کا موقع نہیں لیکن میں اس قدر ضرور عرض کرونگا کہ اس وقت جو بجٹ پیش کیا جا رہا ہے وہ عارضی بجٹ ہے ۔ آنے والا بجٹ کیسا رہے گا معلوم نہیں ۔ مگر میں ادباً عرض کرونگا کہ آنے والے بجٹ کا نقشہ اب بھی ہمارے سامنے موجود ہے ۔ یہ ظاہر ہے کہ اس بجٹ سے اس بجٹ

کا تسلسل ضرور ہے ۔ جو مدات اس بجٹ میں موجود ہیں وہ اس بجٹ میں بھی مستقل طور پر رہینگے ۔ لہذا میں یہ عرض کرونگا کہ اس بجٹ کو بنیادی طور پر تبدیل کرنا ضروری ہے ۔ اگر ہم نے اس میں بنیادی تبدیلی نہ کی تو جو وعدے ہم نے عوام کے سامنے صدھا سال سے کئے ہیں وہ پورے نہونگے ۔ اس لئے میں عرض کرونگا کہ اگر فینانس ممبر اس بجٹ پر نظر ثانی کر کے عوام کے زیادہ سے زیادہ مسائل حل کرنے کی کوشش کریں تو بہتر ہوگا ۔

دوسری چیز جو میں عرض کرنا چاہتا ہوں وہ یہ ہے کہ پیس اینڈ آرڈر (Peace and Order) کے لئے پولیس پرصرف کرنا ضروری ہے لیکن افسوس ہے کہ اس کا صحیح استعمال نہیں ہو رہا ہے ۔ عوام کے مسائل حل کرنے کا صحیح طریقہ یہ نہیں کہ پولیس اور فوج میں اضافہ کردیا جائے ۔ تلنگانے میں پیس اینڈ آرڈر کے نام پر ہزاروں روپیہ پولیس اور فوج پر صرف کرنے کی بجائے بہتر یہ ہے کہ تلنگانے میں کسانوں کو زمین دیجائے ۔ اس سلسلہ میں ہندوستان کی بڑی بڑی ہستیوں جیسے سندر لعل جی اور ونوبا جی بھاوے کے خیالات آپ کے سامنے پیش کرنا چاہتا ہوں جن کا اظہار انہوں نے تلنگانے کے دورے کے بعد کیا ۔ پیس اینڈ آرڈر پولیس اسٹابلشمنٹ (Police establishment) سے حاصل نہیں ہوسکتا ۔ بلکہ ان مسا ئل کو حل کرنے کےلئے ایسے طریقے اختیار کرنے چاہئیں جن سے عوام کا رجحان بدلے ۔

شری داور حسین (نظام آباد) ۔ مسٹر اسپیکر ، سر ۔ آج بجٹ کے تعلق سے جو مسائل ہمارے سامنے پیش ہوئے ہیں انہیں سننے کے بعد فلسفے کا یہ پرانا مسئلہ ہمارے سامنے آ جاتا ہے کہ " مرغی پہلے تھی یا انڈا پہلے " ۔ جتنے مسائل پیش ہوے ہیں ان کا کوئی حل تلاش نہیں کیا گیا ۔ ایک طرف سے یہ بیان کیا جاتا ہے کہ زمین کا مسئلہ حل نہیں ہوا اس لئے عوام میں تشدد اور دہشت کا دور دورہ ہے اور دوسری طرف سے یہ جواب دیا جاتا ہے کہ عوام کے تشدد کی وجہ سے پولیس کے اخراجات میں اضافے کی ضرورت ہوئی ۔ لیکن میں یہ کہونگا کہ مسئلہ کے صحیح حل کی تلاش کےلئے ایک حق شناس کی حیثیت سے جملہ امور پر غور کرنا چاہئیے ۔ میں اپنی تقریر کی ابتدا ہی میں یہ واضح کردینا مناسب سمجھتا ہوں کہ ہاؤز کی دوسری جانب جو آنریبل ممبرس موجود ہیں وہ بھی حب الوطنی اور عوام کی خدمت کا اتنا ہی جذبہ رکھتے ہیں جتنا اس جانب کے ۔ یہ اور بات ہے کہ مسائل کے سوچنے کے ڈھنگ میں اختلاف ہو ۔ یہ کوئی عجیب بات نہیں ۔ آپ دیکھتے ہیں کہ دو انسان ہوتے ہیں وہ ہوتے تو انسان ہی ہیں لیکن انکے آنکھ، کان، ناک اور دوسرے اعضاء میں یکسانیت نہیں ہوتی ۔ اسی طرح سب کا سوچنے کا ڈھنگ یکساں نہیں ہوتا ۔ لیکن اس میں کوئی شبہ نہیں کیا جاسکتا کہ خلوص ، محبت اور خدمت کے جذبات دونوں میں پائے جاتے ہیں ۔ اگر اس بات کو پیش نظر رکھا جائے تو میں سمجھتا ہوں کہ اس بجٹ پر آنریبل ممبرس میں زیادہ اختلافات نہ ہونگے ۔ میں شخصی طور پر اس بجٹ کے متعلق بہت سے اعتراضات رکھتا ہوں اور میں اپنی تقریر کے آخر میں آنریبل فینانس منسٹر سے خواہش کرونگا کہ وہ آئندہ بجٹ میں

ان کو پیش نظر رکھیں - میں ھاؤز کے اوس جانب کے ارکان سے یہ استدعا کرتا ہوں کہ وہ اس جانب کے ارکان کے جذبہ حب وطنی پر محض اس وجہ سے شبہ نہ کریں کہ وہ ھاؤز کے اس خاص جانب بیٹھے ہوئے ھیں - میں یہ بھی کہونگا کہ یہ تصور صحیح نہیں کہ صرف اوس طرف کے آنریبل ارکان ھی عوام کے صحیح نمائندوں کی حیثیت سے منتخب ھو کر یہاں آئے ھیں اور اسطرف جو آنریبل ممبرس بیٹھے ہوئے ھیں وہ سب جاگیر دار یا دولتمند ھیں - یہ ظاھر ھے کہ جب تک ہم اس طرف کے ارکان بھی محنت اور جدوجہد نہ کریں ہمارے منھہ تک روٹی کا ٹکڑا بھی نہیں آتا - آج ہم میں سے کوئی ایسا نہیں ھے جو محنت نہ کرتا ھو - جب تک کہ روز محنت نہ کریں روزی نہیں ملتی - ہم بھی عوام ھیں - عوام کی مشکلات کو کس طرح حل کرنا چاھئے یہ ہمارے بھی پیش نظر ھے - میں آنریبل فینانس منسٹر سے درخواست کرونگا کہ زمینداری کا مسئلہ ایک حل طلب مسئلہ ھے اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا - جاگیرات اور صرف خاص کے انضمام اور فوج میں تخفیف کی وجہ سے بیروزگاری بہت زیادہ ھو گئی ھے - ان سب بیروزگاروں کے لئے روزگار فراہم کرنا یہ وقت کا سب سے اھم مسئلہ ھے - ظاھر ھے اس عوامی مسئلہ کو خود عوامی حکومت حل کریگی - لیکن جیسا کہ اس سے پیشتر کہا گیا ھے آنے والا کل آج سے سمبندھ رکھتا ھے - اس میں شک نہیں کہ بجٹ میں اچھائیاں بھی ھیں اور برائیاں بھی - آئندہ بجٹ میں اسکو پیش نظر رکھا جانا چاھئیے کہ اس میں جو اچھائیاں ھیں وہ رھیں اور برائیاں نکال دیجائیں - یہی چیز ہمارے ذمہ دار ارباب کے پیش نظر رھے - اس وقت بجٹ میں جو خرابیاں ھیں انکا ذمہ دار ان وزرا کو قرار نہیں دیا جاسکتا جو اس سے پہلی کابینہ میں موجود تھے - مجھے بھی عوامی نمائندے کی حیثیت سے ان آنریبل وزرا سے ملنے کا اتفاق ھوا - انہوں نے یہ بتایا کہ وہ کابینہ میں نئے ھیں - انہیں ابھی پوری طرح کام کرنے کا موقع نہیں ملا ھے - ملک کو پراسپیرس (Prosperous) بنانے کی وہ حتی الامکان کوشش ضرور کررھے ھیں - ظاھر ھے کہ وہ عوام ھی کے نمائندے ھیں - عوام کے سامنے جوابدہ ھیں - ھمیں ان باتوں کو پیش نظر رکھکر حالات کو جانچنا چاھئے - بہر حال ہمارے سامنے اس وقت جو بجٹ آیا ھے وہ " کام چلاؤ " بجٹ ھے - اب ھمیں آنریبل فینانس منسٹر سے یہ خواھش کرنا ھے کہ وہ آئندہ بجٹ مرتب کرتے وقت عوام کی تمناؤں اور ضروریات کو پیش نظر رکھیں - خواہ یہ رجحانات اوس جانب کی بنچز سے ظاھر کئے ھوئے ھوں یا اس جانب کی بنچز سے - کفایت شعاری کو خاص طور پر ملحوظ رکھنا ضروری ھے - کفایت شعاری کے لئے اس وقت کی حکومت نے ایک کمیٹی بنائی تھی جس نے اپنی سفارشات بھی پیش کی تھیں - ہمارے ذھنوں میں بھی یہ سفارشات ھیں - اس وقت جو خرابیاں ھیں انکی بآسانی اصلاح کی جاسکتی ھے - لیکن ان مسائل پر اس وقت تفصیل سے بحث کی جاسکے گی جبکہ تفصیلی بجٹ پیش ھوگا - اگر عوامی مسائل کے تعلق سے کوئی مناسب حل پیش کیا جائے تو اس پر یقیناً سب کو غور کرنے کا موقع حاصل رھیگا -

ان چند خیالات کے ساتھ میں اپنی تقریر ختم کرتا ھوں -

The Hon'ble Shri V. B. Raju (Labour and Rehabilitation Minister) :

Mr. Speaker, Sir, it is a very good day that the Members on this side had the opportunity to hear from the Hon'ble Members of Opposition a consistent demand for peace, progress and economy. I wish they carry this message even outside the atmosphere of this House. The concrete propositions that the Hon'ble Members of Opposition have placed are :

(*i*) The heavy expenditure on police ;

(*ii*) The payment to jagirdars as compensation ; and

(*iii*) The compensation to the Nizam towards Sarf-e-Khas. No doubt these are items which need very deep consideration and I do not know whether the criticism is levelled against the Congress Party as such or the new Government that has taken charge or the predecessor Government or the Government of India. It is not quite clear, but as my Hon'ble friend suggests, it may be against all. It may be so, but I view that the Hon'ble Members of Opposition also have a share in the building up of the political life that we see today, and also in the building up of democracy for tomorrow. There are many details which should be taken into consideration before we come to right conclusions. So, I would not like to go into the merits or demerits of the decisions taken in regard particularly to the two items, namely, the compensation to the jagirdars and also the compensation to the Nizam towards Sarf-e-Khas, but I would like to say something about the police expenditure because more than one Hon'ble Member has said that the representatives of the Congress were present in the predecessor Government and the party has a responsibility to answer this question. We do take the responsibility, but I would like to remind the Hon'ble Members of Opposition that one among them had rightly said that though the Congress Party may not be able to implement all its policies and programme, at least a direction could have been given, an approach could have been made towards fulfilment. If this Budget is examined and compared with the actuals or the revised estimates of previous years, they will definitely find that there is a very determined approach in that direction. But, the point at dispute is the quantum. I do agree that in the atmosphere we are placed in or with the limitations that we have, we could not do much. We had admitted that. So, some sort of sympathy and some sort of co-operation is necessary from the political parties in the country. I am sure of the co-operation of the Hon'ble Members in this House, but the Government needs the co-operation and sympathy of the political parties in the field. Some Hon'ble Members have tried to criticise

this Budget as though meaning it to be a blue-print for the economic development of the country. It is after all a financial statement for the year. Everybody raises the question of land problem or unemployment or industrialisation. These are covered by a definite plan. Hon'ble Members will have an opportunity to criticise the plan at the appropriate moment and their suggestions will definitely be taken into consideration. The Budget in its limited scope gives an idea about the expenditure contemplated by different departments and if the Hon'ble Members will examine the different heads in detail, when the time comes, they will definitely find that the Budget has an agriculturist bias. It is not only a few lakhs on Agriculture Department, but provision has been made for minor irrigation, as one Hon'ble Member has already pointed out, we have also to examine the capital Budget. In the capital Budget, one will find that more than 5 crores of rupees are going to be spent on irrigation and water resources which benefit the Agriculturists. Thus, an amount to the tune of nearly 8 crores of rupees is going to be expended on the betterment and improvement of the conditions of Agriculturists.

Secondly, some Hon'ble Members have criticised 'customs'. It is no use asking the Government to spend more on public health, education and social services, when it is demanded to abolish all taxation.

I am very glad that the Hon'ble Members have taken to the Gandhian way and outlook. The Leader of the Opposition has been good enough to suggest that the primary schools should be held under a tree.

Let us be realistic in balancing expenditure and income. I hope the Hon'ble Members know the taxation structure and our finances here. You will find that taxation mainly on excise—eleven crores and odd—comes to one-third of the Budget ; then customs and then land revenue. The Hon'ble Members would not like enhancing the land revenue and they put a positive demand for abolition of customs without agreeing to an alternative revenue like Sales Tax. There is opposition for Sales Tax and I would have been glad if there had been a concrete suggestion about taxation policies. The Government are also anxious that the taxation should be indirect and not direct. Had there been any other resources of getting some profits from State-managed industries or enterprises, there would not have been any necessity to resort to taxation. These details can not be covered in the few minutes at my disposal, but I would like to emphasise that there must be concrete proposals for taxation and for getting revenue to the

State for being expended on development programmes. The Congress Party and its representatives in the Government do believe that it cannot be a welfare State unless the police expenditure has been brought to the minimum. An approach has a ready been made and I do not like any further mud slinging on that matter. It is a matter that has been thrashed out or discussed from various angles and the Government are aware of its implications and I would be very glad and obliged to the Hon'ble Members if they could suggest concrete proposals in taxation policy.

In the matter of education, I could say that the Government had already committed to primary education, *i.e.*, opening a school in every village.

In the implementation of the Five-Year Plan, a sum of I. G. Rs. 40 or 50 crores is going to be spent, mostly on development and social services.

Another item on which I want to throw light is the man-power. Where is the public co-operation in this ? Political parties, instead of vilifying the Government, could have organised the man-power through their functions and those functional units could have been taken advantage of. Mere political approach for the organization of the people under political slogans is not going to bring about anything. Today the Congress Party is in Government ; tomorrow some other party may be here. If a precedent is to be established that merely a political approach should be made and Government vilified from a political angle matters will not improve. There should be a definite approach, a constructive approach in not arousing the people to become politically antagonistic to the Government, but in creating a desire and an urge for a better standard of life and new methods in production. The Government has its plan. It is laid on the table. It can improve if better sources of revenue can be found out and this could be done very easily. But, the problem today is the psychology of the people or the desire of the people to co-operate with the Government in the implementation of the Plan. So, in a general manner, these are the broad outlines, I am trying to place without going much into the details. Today, the probelm for the Government, whichever, party may be in office, is to ensure freedom to the individual, by protecting democracy. If better standards of living are to be achieved, it is the organization of the people not merely on political lines, but on functional lines, that is needed. In this regard, I hope the political parties today who stand opposed to the party-in-Government would consider this aspect and would give suggestions to the Government. All the

points that have been raised by the Hon'ble Members of Opposition are quite relevant and need consideration and the Hon'ble the Finance Minister has already said that this Government, i.e. the present Government, had not time to consider the proposals that were made by the predecessor Government and the Hon'ble Members will appreciate that the predecessor Government did not like to commit itself to any new approach and it kept the doors open for the new Government to do all. I wanted to make this clear because I happened to be a Member of the predecessor Government and in clearing this point, I assure that the Government are quite alive to the points raised by the Hon'ble Members of Opposition.

شری کٹه رام ریڈی (نلگنڈہ - عام) - مسٹر اسپیکر، سر - آج جو بجٹ معرض بحث میں ہے جہاں تک ٹکزیشن (Taxation) کا تعلق ہے اسکو بعض لوگ عارضی تین مہینے کا بجٹ سمجھتے ہیں اور بعض اصحاب نے اسکو اپنا پولیٹیکل پوائنٹ آف ویو (Political point of view) سمجھا لیکن میں یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ حیدر آباد کی آزادی حاصل ہونے کے بعد اڈلٹ فرنیچائیز (Adult franchise) کی بیسس پر حکومت قائم ہوئی اس کا یہ پہلا بجٹ ہے جو ہمارے سامنے آیا ہے - اس بجٹ پر غور کرتے وقت ہمیں یہ دیکھنا ہوگا کہ پہلے بجٹ میں کیا تھا اور عوامی نمائندوں نے اپنے فرض کے لحاظ سے بجٹ کو کس حد تک عوامی بنایا - میں اس بارے میں معزز ممبرس کے سامنے اس ریکارڈ کو لانا چاہتا ہوں جو سنہ ۱۳۴۵ف سے سنہ ۱۳۶۱ف کے موازنوں میں پایا جاتا ہے - سنہ ۴۵ف سے اس وقت تک ہماری یہ کوشش رہی کہ ایسی حکومت کو جڑ سے اکھیڑ کر عوام کی حکومت قائم کیجائے اور موازنہ کی رقوم عوام کے نقطۂ نظر سے خرچ کیجائیں - حکومت نظام کے خلاف سنہ ۵۵ف میں جو جد وجہد شروع ہوئی وہ سنہ ۵۷ف میں ختم ہوئی - اس کے بعد ملٹری گورنمنٹ قائم ہوئی اور اس حکومت کے ختم ہونے کے بعد ولوڈی اڈمنسٹریشن برسرکار آیا - اس نے ۶ - مارچ سنہ ۱۹۵۲ع کو پبلک کے نمائندوں کے ہاتھوں حیدرآباد کی حکومت سونپی - عوامی حکومت کی جانب سے اس وقت جو بجٹ پیش ہوا ہے اس کی نسبت میں یہ کہے بغیر نہیں رہ سکتا کہ ہمارے عوام کی روزانہ کمائی کا اوسط آٹھ آنے - چھ آنے اور چار آنے ہے - ہمکو بجٹ بناتے وقت اسے نہ بھولنا چاہئیے - عوام کے صحیح مطالبوں کو کسی پولیٹیکل پوائینٹ آف ویو کے تحت لا کر دبا دینا صحیح طریقہ نہیں ہے - عوام کے جائز مطالبات کو پورا کرنا عوامی حکومت کا فرض ہے - لیکن آج ہم یہ دیکھتے ہیں کہ جو بجٹ پیش ہوا ہے وہ سنہ ۴۵ف کے فیوڈل موازنہ سے مختلف نہیں - سنہ ۵۰ و ۵۱ع کے موازنے پر نظر کریں تو معلوم ہوگا کہ غیر معمولی حالات میں غیر معمولی موازنہ بنانا پڑا ہے - جمہوری اصول پر کوئی موازنہ تیار نہیں ہوا - سنہ ۵۱ و ۵۲ کے ساتھ مقابلہ کرنا لاحاصل ہے - جیسا کہ اس سے پہلے کہا گیا ہے موازنہ کی ترتیب کے وقت مختلف اکنامک پارٹیز اور پولیٹیکل پارٹیز سے مشورہ کیا جانا مناسب ہے - صرف یہ کہدینا مناسب نہیں کہ موازنہ پیش ہے اس کو منظور کرلیا جائے -

موازنہ کو لیجسلیچر (Legislature) میں لانے کا مطلب ھی یہ ھے کہ اس کے ھر ایٹم کو اچھی طرح جانچا جائے - سنہ ۴۰ ف کے بعد سے مالگزاری کے ایٹم میں کتنا اضافہ ھوا وہ جائز ھے یا نہیں غور کرنا چاھئیے - اس لئے میں عرض کرونگا کہ موازنہ کو دیکھنے سے سنہ ۵۱ - ۵۲ کا موازنہ سنہ ۴۰ ف کے فیوڈل موازنہ کے مطابق معلوم ھوتا ھے۔ عوامی حکومت کا دعوی تو کیا جاتا ھے لیکن وہ عمل جو عوامی حکومت کا ھونا چاھئیے نہیں ھے - کیا ایسی ھی عوامی رھنمائی کے لئے ھم یہاں آئے ھیں - ھم عوام کو یقین دلاتے ھیں کہ ان کا جو پیسہ صرف ھورھا ھے وہ صحیح طور پر ھورھا ھے۔ میں عرض کرونگا کہ پبلک کے پیسہ کا صحیح مصرف معلوم کرنے کے لئے آنریبل فینانس منسٹر کو چاھئیے کہ ایک سلکٹ کمیٹی قائم کریں اور اس کی مدد سے بجٹ تیار کیا جائے - اس بجٹ کو بعض اصحاب تین مہینے کا خیال کررھے ھیں اور بعض پورے سال کا - بہر حال اس میں جو ایٹمس ھیں وہ وھی ھیں جو پچھلے سالوں کے بجٹ میں تھے - ایسے بجٹ پہلے بھی بڑی بڑی پیلی کتابوں میں چھپ کر آتے تھے - اس لحاظ سے میں عرض کرونگا کہ پبلک کا مفاد پارٹی بیسس (Party basis) پر نہیں ھے - ھر شخص کا حق ھے کہ وہ جو ٹیکس ادا کرتا ھے حکومت سے اس کا معاوضہ طلب کرے - ھمارے فینانس منسٹر نے فرمایا کہ ٹیکسس میں اضافہ کیا جارھا ھے - بہت سے معزز ممبروں نے کہا کہ ٹیکسس میں اضافہ نہ ھونا چاھئیے اور بہت سے ممبرس خاموش بھی رھے - میں سیلس ٹکس (Sales Tax) سے متعلق کہونگا کہ بعض وقت یہ چیز کی اصلی قیمت سے بڑھجاتا ھے جس کا اثر غریبوں ھی پر پڑتا ھے۔ حکومت کی جانب سے جو بھی ٹکس عائد کیا گیا ھے اس سے غریب ھی متاثر ھوتے ھیں امیر نہیں - یہ موازنہ جاگیرداروں کا ھے - منسٹروں کا ھے - یہ چیز میں منسٹروں کے ملاحظ میں لانا چاھتا ھوں کہ نیشن بلڈنگ ورکس (Nation-building works) کے لئے بھی کافی روپیہ مہیا نہیں کیا گیا ھے۔

بعض اصحاب نے پولیٹیکل پوائینٹ آف ویو کو معرض بحث میں لایا۔ یہ حقیقت ھے کہ تلنگانہ میں ھر (۵) میل پر پولس کا ایک تھانہ ھے لیکن مدرسہ نظر نہ آئیگا - دواخانہ نظر نہ آئیگا - مجھے اعتراض کی فضاء پیدا کرنا منظور نہیں ھے لیکن میں چونکہ پبلک کا نمائندہ ھوں اس لئے کہونگا کہ بہت سے ممبرس پبلک حالات سے صحیح طور پر واقف نہیں ھیں صرف اخباری خبروں سے متاثر ھیں - صحیح واقعہ یہ ھے کہ غریب رعایا فیوڈل سسٹم کے خاتمہ کے لئے جدو جہد کر رھی ھے - اس کے متعلق یہ کہنا کہ حزب مخالف کے لوگ گولیاں چلاتے ھیں - یہ کرتے ھیں - وہ کرتے ھیں - یہ تنقید کا کوئی صحیح طریقہ نہیں ھے - حقیقی واقعات معرض بحث میں لائے جائیں تو البتہ درست ھو سکتا ھے -

شری جے رام ریڈی (نرسا پور) - مسٹر اسپیکر ، سر - اس وقت تک بجٹ پر بہت کچھ چرچائیں ھوئی ھیں - خاص طور پر اپوزیشن کی جانب سے اس کے متعلق بہت کچھ کہا گیا - میں یہ کہونگا کہ اگر اپوزیشن کی حکومت ھوتی اور یہ بجٹ اس کی جانب سے پیش کیا جاتا تو اس کے مقابلہ میں جو پارٹی ھوتی وہ بھی شد و مد کے ساتھ ایسے ھی اعتراضات کرتی

کہا گیا کہ پولس پر جو خرچ کیا جارہا ہے وہ زیادہ ہے۔ میں بھی اس سے متفق ہوں لیکن ہمیں اس بات پر غور کرنا چاہئیے کہ اس مد میں زیادہ رقم رکھنے کی آخر کیوں ضرورت پیش آئی - ٹھنڈے دل سے غور کرنا چاہئیے کہ اس مد میں معتدبہ رقم رکھنے کی کیوں ضرورت پیش آئی - بہت سے ممبروں نے اس پر اظہار خیال کیا اور یہ کہا کہ بدامنی کے حالات اب بڑی حد تک کم ہو چکے ہیں - چونکہ ہم یہاں ذمہ داری کے ساتھ آئے ہیں اس لئے معزز ممبروں سے میں یہ عرض کرونگا کہ اب بھی بدامنی کے واقعات جاری ہیں - چنانچہ میں یہاں میدک ، وقارآباد اور سنگاریڈی کا ذکر کرونگا - جہاں بدامنی ہے اورلوگ کمیونسٹ کہکر راتوں میں آتے ہیں - ہتیار کے زور پر چندے وصول کرتے ہیں جو نہیں دیتا ہے اس کو زد و کوب کیا جاتا ہے۔ ہاں میں یہ کہونگا کہ اب تک کوئی قتل تو نہیں ہوا مگر ایک دہشت پھیلی ہوئی ہے۔ اب لوگ یہ کہتے ہیں کہ ہماری حفاظت کے لئے پولس کی مدد دیجائے زندگی میں امن و چین نصیب نہیں ہے۔ دن میں ایک سرکار راج کرتی ہے اور رات میں ایک سرکار - آپ یہ کہہ رہے ہیں کہ دہشت انگیزی ختم ہو گئی ہے پولس پر زیادہ خرچ نہ کیا جائے - میں یہ عرض کرونگا کہ بعض جگہ بد امنی نہیں ہے لیکن اکثر مقامات پر اب بھی بد امنی ہے - میں نہیں جانتا کہ ان حالات کو پیدا کرنے والے کمیونسٹ ہیں یا کوئی اور - خدا جانے - میں نہیں جانتا - جو لوگ اپنے آپ کو کمیونسٹ کہتے ہیں انہیں چاہئیے کہ وہ گاؤں گاؤں جائیں اور سب ملکر اس قسم کی بد امنی پھیلانے والوں کو پکڑیں - اگر ایسی کوشش کیجائے تو واقعی پر امن حالات پیدا ہو سکتے ہیں - جب تک بد امنی باقی رہے پولس کا رکھنا ضروری ہے۔ پولس ایکشن سے قبل پولیس پر ۷ - ۸ کروڑ جو خرچ ہوتا تھا اب تو اتنا نہیں ہے لیکن میں کہونگا کہ موجودہ رقم بھی زیادہ ہے۔ اگر ایسے حالات پیدا ہو جائیں جو اطمینان بخش ہوں تو اس میں اور کمی کیجاسکتی ہے -

بعض اراکین اس پر زور دے رہے ہیں کہ اراضی کے تعلق سے کوئی اصلاح نہیں ہوئی یہ حقیقت سے دور ہے۔ نہ صرف موجودہ حکومت بلکہ پچھلی حکومت نے بھی قانون انتقال اراضی - ٹیننسی ایکٹ (Tenancy Act) اور زراعت کے امدادی قانون نافذ کئے اس کے بعد کئی ہزار آسامیوں کو ایسی اراضیات پر مستقل حقوق دیئے گئے جن کے متعلق ان کے اور مقطعہ دار و جاگیردار کے درمیان نزاع تھی - بعض لوگوں کا خیال ہے کہ اراضیات کی تقسیم کے سلسلہ میں نزاعات پیدا ہوتے ہیں مگر میں یہ کہونگا کہ جہاں ایسے نزاعات نہیں ہیں وہاں بدامنی کیوں پھیلائی جارہی ہے۔ وقار آباد - نرساپور اور سنگاریڈی میں جاگیردار نہیں ہیں - پھر کس وجہ سے وہاں بدامنی پھیلائی جارہی ہے۔ چند ہی روز کا واقعہ ہے کہ وقار آباد میں بڑی قتل و غارت گری اور بدامنی ہوئی - نلگنڈہ میں اراضیات چھین لئے گئے - ملک کے ہر گوشہ میں قتل ہوئے حال کا واقعہ ہے کہ کناپور تعلقہ سنگاریڈی میں (۵۰۰) روپیہ حاصل کئے گئے ہیں۔ یہ کیا ہورہا ہے؟ یہ کیوں ہورہا ہے؟ کیا اس کے لئے پولس کی ضرورت نہوگی ؟ جب تک امن قائم نہ ہوگا یقینا پولس کی ضرورت ہوگی -

آنریبل ممبرس کی توجہ اس طرف مبذول کرانا چاہتا ہوں کہ جاگیرداروں کو جو
معاوضہ دیا جارہا ہے اس پر اعتراضات کئے گئے ہیں لیکن جیسا کہ آنریبل ممبر شری
نرسنگ راؤ نے کہا کہ یہ چیز کانسٹی ٹیوشن میں داخل ہے کہ جب کوئی جائیداد لی جائے
تو معاوضہ ادا کرکے لیجائے - اس اصول میں تبدیلی نہیں ہو سکتی - یہ ممکن ہے کہ
جس کی جائیداد زیادہ ہو اسے اس کی جائیداد کے لحاظ سے کم معاوضہ دیا جائے اور
کم جائیداد والے کو اس کی بہ نسبت زیادہ معاوضہ دیا جائے - بہر حال اس کو ملحوظ
رکھنا چاہئیے کہ سب زندگی بسر کر سکیں - سب کو جینے کا حق حاصل رہے -

اس کے بعد میں، اگریکلچر اور اریگیشن کے تعلق سے جو رقومات مختص کی گئی ہیں
ان کی نسبت کچھ عرض کرونگا - جیسا کہ بعض ممبرس نے فرمایا کہ یہ رقومات حالات کے
لحاظ سے واقعی بہت کم ہیں اس میں اضافہ کرنا چاہئیے - ہمیں یہ بھی دیکھنا ہوگا کہ
موجودہ حکومت ابھی ابھی آئی ہے پورے حالات اس کے قابو میں نہیں آئے ہیں - توقع
ہے کہ اگریکلچر اور اریگیشن کے لئے فینانس منسٹر آئندہ بجٹ میں کافی رقوم مختص کرینگے
یہ چونکہ عارضی بجٹ ہے اس لئے ہم کو اس پر زیادہ اعتراض نہ کرنا چاہئیے اور توقع
رکھنی چاہئیے کہ جب مستقل بجٹ پیش ہوگا تو ضروری مدات کے لئے زیادہ سے زیادہ
رقم مہیا کیجائے گی - وہ بھی ملک کی بھلائی چاہتے ہیں - ان کو موقع دینا چاہئیے -
یہ الفاظ کہتے ہوئے میں آپ سے رخصت ہوتا ہوں -

The Hon'ble Shri B. Ramakrishna Rao (Chief Minister) : Mr. Speaker, Sir, I just wanted to get an indication as to whether the motion for vote-on-account is to be moved now or after the debate is wound up. I find that some of the Hon'ble Members on both sides of the House are still eager to express their opinions and the general debate on the Budget is not yet over. If you declare, Sir, that the general discussion on the Budget is over, it will have to be decided by you whether the vote-on-account motion will be placed before the House just now without giving an opportunity either to the Hon'ble the Finance Minister or to me to wind up the debate or this will be postponed for day-after tomorrow.

I would like to know from you, Sir, the exact procedure.

مسٹر اسپیکر - میں نے اس سے پہلے کہدیا کہ (۷) بجے یہ مباحث ختم ہو جائینگے
ووٹ آن اکاؤنٹ (Vote-on-account) کے موشن کے سلسلہ میں بحث جاری
رہے گی - میں سمجھتا ہوں کہ آنریبل فینانس منسٹر بلا کسی تقریر کے اپنا ووٹ آف موشن
پیش کرینگے - دوسرے آنریبل ممبرس کو یہ موقع رہیگا کہ وہ امنڈمنٹس (Amendments)
پیش کریں - کل تعطیل ہے - پرسوں ۱۲ بجے تک پیش کرسکتے ہیں - ۲۷ - تاریخ کو
کونسل آف اسٹیٹ کے الکشن ہونگے - ووٹنگ کا وقت چونکہ ۹ بجے سے ہے اس لئے

(۵ے ۱) ارکان کو ووٹ دینے کا موقع ملیگا - کل شام کو بجٹ پیش ہوگا - اس پر غور کرنے ، امنڈ منٹ پیش کرنے اور موشن پر بحث کرنے کا دوسرے ارکان کو بھی موقع ملیگا البتہ ایک چیز پیش نظر رکھنی چاھئے کہ جن لوگوں کو کافی بحث کا موقع مل گیا ھے (میں انہیں روکنا تو نہیں چاھتا) انہیں دوسرے ممبروں کا خیال رکھتے ہوے وقت لینا چاھئیے ۲۸ - مارچ ڈپٹی اسپیکر کے انتخاب کی تاریخ رکھی گئی ھے - اس روز حیدر آباد میں گزٹ ھالی ڈے ھے (Gazette Holiday) چونکہ کام کچھ زیادہ نہیں ھے اس لئے ری پولنگ (Re-polling) کے لئے دو گھنٹہ کا وقت کافی ھوجائےگا ۲۸ - تاریخ کو ۱۰ سے ۱۲ بجے تک یا ۹ سے ۱۱ بجے تک جیسا بھی مناسب سمجھا جائے آپ ممبروں کے مشورہ سے وقت مقرر کیا جائےگا -

آنریبل شری بی - رام کشن راؤ (چیف منسٹر) - کیا میں یہ سمجھوں کہ جنرل ڈسکشن کے لئے آنریبل فینانس منسٹر کو یا مجھے کوئی موقع نہیں رہا ؟

مسٹر اسپیکر - موقع کافی ھے -

۲۷ - تاریخ کو ۳ بجے آنریبل ممبرس جب اپنا ووٹ دے چکیں تو اجلاس شروع ھوگا - ووٹ کا وقت ۹ سے ۵ بجے تک رکھا گیا ھے - ۳ بجے سے پہلے یا اجلاس کے دوران میں بھی ووٹ ڈالے جا سکتے ھیں -

۲۸ - تاریخ کو ۱۰ بجے سے میں سمجھتا ھوں کہ ھاؤز ری پولنگ (Re-polling) کے لئے جمع ھونے تیار ھے -

آنریبل ڈاکٹر چنا ریڈی (اگریکلچر اینڈ سپلائی منسٹر) - میں یہ عرض کرونگا کہ ھمیشہ کے لئے ھاؤز کا ٹائم مقرر کردیا جائے تو مناسب ھے -

مسٹر اسپیکر - میں سمجھتا ھوں کہ جملہ پارٹیز کے لیڈر آپس میں مشورہ کرکے اس کا تصفیہ کرلیں تو آسانی ھوگی - میں نہیں چاھتا کہ اربیٹریریلی (Arbitrarily) اپنی جانب سے کوئی وقت مقرر کردوں جسکی وجہ سے دوسرے آنریبل ممبرس کو دقت ھو -

آنریبل شری ونایک راؤ کورٹکر ودیا لنکار (کامرس اینڈ انڈسٹریز منسٹر) کونسل آف اسٹیٹ کا الکشن کہاں ھوگا -

مسٹر اسپیکر - یہیں ھوگا - ھمارے معتمد مسٹر ھنمنت راؤ اس کے ریٹرننگ آفیسر (Returning Officer) ھیں - ان سے تفصیلات دریافت کیجاسکتی ھیں -

اب آنریبل فینانس منسٹر اپنا ووٹ آف موشن پیش کریں -

The Hon'ble Dr. G. S. Melkote (Finance Minister) :—

Mr. Speaker, Sir, in accordance with Article 206 of the constitution, I move that a sum not exceeding Rs. 16,51,30,000 be granted to the Rajpramukh in advance in respect of the estimated expenditure for a part of the Financial year, 1952-53, as per heads and demands shown in the Annexure. The Annexure has been circulated to the Hon'ble Members already.

Motion moved مسٹر اسپیکر -

اب اسکے امنڈمنٹس پرسوں بارہ بجے تک آفس میں پیش ہونے چاہییں تاکہ انکی کاپیاں سیکلو اسٹائیل کرائی جاکر آنریبل ممبرس میں تقسیم کی جائیں -

شری لکشمی نیو اس گنیر یو ال (راماین پیٹھ) - کل جو بل نمبر (۱) پیش کیا گیا تھا اس کی کاپیاں نہیں ملی ھیں - عالیجناب سے درخواست ھے کہ بل وغیرہ جو پیش ھوں تو ان کی کاپیاں وقت پر ملیں تاکہ آنریبل ممبرس کو وچار کرنے کا موقع ملے -

مسٹر اسپیکر - جو بل آیا ھے سرکاری طور پر پرنٹ کرایا جارھا ھے - اس کے بعد آپ کو دیا جائے گا -

شری وی - ڈی - دیشپانڈے (اپا گوڑہ) - دو چیزیں آپ کے ملاحظہ میں لاناچاھتاھوں - پہلی چیز یہ کہ شارٹ نوٹس کے طور پر کچھ سوالات میں نے جناب معتمد صاحب کو دیئے تھے جو آنریبل منسٹر لوکل سلف گورنمنٹ سے متعلق تھے - ان کا کیانتیجہ نکلا معلوم نہیں - دوسری چیز یہ کہ عام طور پر یم - ایل - ایز کو گزٹ دیا جاتا ھے لیکن یہاں ھمیں اب تک نہیں دیا گیا - ھر ممبر کو گزٹ دیا جائے تو مناسب ھے -

مسٹر اسپیکر - یہ صحیح ھے کہ پارلیمنٹ کے ممبروں کو گزٹ دیا جاتا ھے مگر چونکہ ھم بمبئی اسمبلی کے سسٹم کو اڈاپٹ (Adopt) کررھے ھیں اسلئے پہلے وھاں کے اصول دریافت کرونگا کہ وھاں کیا طریقہ ھے اور اس کے بعد فیصلہ کرونگا - آپ نے جو کوسچنس (Questions) روانہ کئے ھیں انکی اسکروٹنی (Scrutiny) آفس میں ھورھی ھے - اس کے بعد وہ میرے پاس پیش ھونگے جن پر میں مناسب تجویز کرونگا -

اب ھاؤز بر خواست کیا جاتا ھے -

Assembly then adjourned till Three of the clock on Thursday, the 27th March, 1952.